



Я не в домике

Ян Дубов

СОДЕРЖАНИЕ

ГЛАВА 1. ВВЕДЕНИЕ	2
ГЛАВА 2. ГДЕ МЫ ЖИВЁМ	5
ГЛАВА 3. ОСОЗНАНИЕ ПРОБЛЕМЫ	26
ГЛАВА 4. ИНСТРУМЕНТЫ ИЗУЧЕНИЯ	50
ГЛАВА 5. ВООРУЖЁННЫЙ ВЗГЛЯД НА НАШУ ПРЕКРАСНУЮ ЖИЗНЬ.....	92
ГЛАВА 6. ИНСТРУМЕНТЫ ИЗМЕНЕНИЯ.....	112
ГЛАВА 7. КАК СБИТЬСЯ С ПУТИ	133
ГЛАВА 8. ЗАКЛЮЧЕНИЕ: МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ЗАМЕТКИ ОБ АГИТАЦИИ И ПРОПАГАНДЕ	143
ПРИЛОЖЕНИЕ 1. ИСТОЧНИКИ	149

Глава 1. Введение

Любовь к отечеству должна выходить из любви к человечеству, как частное из общего. Любить свою Родину — значит пламенно желать видеть в ней осуществление идеала человечества и по мере сил своих споспешествовать этому. В противном случае, патриотизм будет китаизмом, который любит свое только за то, что оно свое, и ненавидит все чужое за то только, что оно чужое, и не нарадуется собственным безобразиям и уродством.

В.Г. Белинский

Жизнь человека наполнена чудесными событиями, но в ней всегда найдётся место и для огорчающих неурядиц. Цены растут, приличную работу найти сложно, выплачивать кредиты становится всё труднее, чиновники творят нечто невразумительное, в государстве повальная коррупция, окружающие прямо зациклены на деньгах. Время от времени обычные неурядицы сменяются катастрофами — кризисами, революциями, военными конфликтами. Причину происходящего человек видит в психических отклонениях окружающих, особенно «грязных» политиканов, и выносит вердикт: мир сходит с ума.

Человек не отчаивается, потому что всегда есть надежда. Надежду даёт религия, ведь бог милостив и справедлив. Надежду даёт понимание того, что наша нация самая лучшая и в сложные моменты всегда сплотится. Надежду даёт демократическая процедура выборов, после которой свежие силы придут к власти и точно всё исправят.

Когда жить становится совсем неважно, человек превращается в активиста и начинает выражать гражданскую позицию в рамках закона: идёт на демонстрацию или пишет письма в разнообразные инстанции. На такой отчаянный шаг подавляющее большинство жителей готово пойти только в момент полного опустения холодильника, ведь приходится работать с утра до ночи и заниматься глупостями просто некогда. «Я винтик, от меня ничего не зависит, — говорит человек, — мне надо отдохнуть после работы. Хватает того, что я голосую на выборах, а значит, высшее достижение цивилизации — демократия — уже работает на меня и всё будет хорошо. Ничего другого и не выдумать».

Человек занимает позицию «я-в-домике».

В сложные времена, когда подкатывают катастрофы, государство зажимает свободу слова и демонстраций, призывает довериться власти, объединиться перед лицом опасности и потерпеть неурядицы. Что ж, это и есть сплочение нации ради высших целей, и человек

неприменно потерпит или по возможности перенесёт «домик» в более безопасную и сытую страну.

Поможет ли это? Если посмотреть на историю, то можно увидеть, что, за редчайшим исключением, ни в одной стране ни одно поколение не избежало катастроф. Рано или поздно беда приходит прямо в домик и бьёт лично по человеку, по родственникам, знакомым и детям. И тогда, во время кризисов, войн, революций, человеку приходится стать частью одной из сторон конфликта и в 99% человек выберет... быть жертвой и пушечным мясом. И виновным в катастрофе будет назначено такое же пушечное мясо, только с другой стороны.

На самом же деле жить в режиме «я-винтик» и «я-в-домике», считать, что от тебя ничего не зависит и что ты ни в чём не виноват, очень удобно, но это — заблуждение. От каждого человека, лично от тебя, читатель, зависит всё хорошее и плохое, что происходит в нашем обществе.

Чтобы не быть пушечным мясом в чужих руках, нужно, во-первых, разобраться с причинами неурядиц. Сделать это не так сложно, ведь у современного общества на руках есть научно систематизированные знания — тысячелетние богатства всего человечества. В них мы и погрузимся в этой статье: рассмотрим историю как науку о законах развития общества, увидим принципы его функционирования, изучим преобразования, необходимые для искоренения неурядиц. И всё это — на прочном философском фундаменте с использованием научного метода.

Чтобы не быть пушечным мясом в чужих руках, нужно, во-вторых, использовать полученные знания для борьбы за лучшее будущее, потому что само по себе оно не наступит.

Структура статьи

В главе 2 автор, проживший изрядное время в регионе, объявившем себя «новой Европой» сразу после выхода из СССР, вместе с читателем взглянет на окружающий мир, а затем в главе 3, исследовав увиденное, сделает первые выводы о необходимости изучения общественных проблем.

В главе 4 читатель ознакомится с инструментами научного изучения общества, с помощью которых в главе 5 рассмотрит ту же окружающую действительность, но уже вооружённым, проникающим в сущность кризисных явлений взглядом, после чего сделает вывод о возможности изменений и необходимости личной борьбы с неурядицами.

Глава 6 покажет читателю лучшее будущее, вооружит инструментами преобразования общества на пути к этой цели и объяснит, что значит быть настоящим человеком. В главе 7 автор продемонстрирует «дорогу познания» и те её тропинки, которые могут опрокинуть читателя обратно в пучину невежества.

Глава 8 представляет из себя методологические замечания по использованию этой статьи для образовательных и пропагандистских целей.

По мере развития повествования и накопления знаний проблематика наблюдаемых неурядиц будет уточняться от поверхностной «я вижу, что все сошли с ума» до глубокой «я понимаю причину происходящего»; вместе с этим будет меняться и мотивация читателя. Эти изменения вместе с ответами на вопросы из предыдущих глав автор будет показывать в специальных обращениях к читателю.

Ограничения

Уважаемый читатель! Количество поднятых в статье тем совершенно очевидно не соотносится с её малым объёмом. Во многих местах текста ты столкнёшься с суховато поданными тезисами и выводами, и причиной тому служит попытка показать фатальную ошибочность позиции «я-в-домике», её последствия в масштабах общества и причину её возникновения максимально широко и сжато, без углубления в детальные рассуждения на сотни и сотни страниц. Кроме того, автор ещё не чувствует в себе такой глубины теоретической подкованности, чтобы иметь возможность уточнить обсуждаемые категории и изложить тем лучше, чем это сделали его учителя – авторы прочитанной литературы. Но не пугайся и не останавливайся! Продолжай погружение в детали и дальнейшие размышления через прочтение тех источников, которые указаны в статье. Может, ты найдёшь лучшие аргументы, формулировки, сделаешь лучшие выводы и поделишься ими с товарищами в собственной статье.

Глава 2. Где мы живём

I Наша прекрасная жизнь

Жизнь человека — какая она должна быть?

Окружающий мир чудесно многообразен, и разные люди находят в нём свои, непохожие друг на друга ответы. Попробуем описать один популярный нынче вариант, воспользовавшись наблюдениями за окнами квартиры в одной небольшой стране европейского континента и списком мотивов, обязанных присутствовать у обывателя современного общества по версии старины Абрахама Маслоу [1].



1. Банально, но для начала у меня не должно быть проблем с доступом к воде и еде.
2. В шкафу хотелось бы иметь удобную, красивую и функциональную одежду на главные случаи жизни.
3. Я хочу жить в тёплой, уютной квартире с электричеством, водой, отоплением. Очень не помешала бы современная кухонная, стиральная и другая техника, а также достаточное количество комнат для размещения.
(Или лучше дом? Может, я хочу дом, в хорошем районе, с террасой, беседкой и даже банькой?)
4. С транспортом у нас в стране не всегда удобно, и мне нужна машина.

5. Совсем не помешают магазины с хорошим выбором товаров в шаговой доступности.
6. Чтобы иметь возможность приобрести это всё, я собираюсь трудиться на предприятии своей мечты, желательно не больше восьми часов в день и пяти дней в неделю. Я буду хорошо работать по выбранной специальности и расти по карьерной лестнице.
(Или лучше бизнес? Может, вместо работы я открою бизнес в сфере моих знаний и умений?)
7. Квартира, наверно, с неба не свалится, но денег у меня будет достаточно, чтобы выплачивать за неё кредит.
8. Я буду откладывать часть дохода и несколько раз в году смогу брать отпуск, который проведу сам(а), с родными, коллегами и друзьями, с любимым(ой), с семьёй.
9. Меня будут окружать классные и любимые люди!!!
10. У меня всегда будет оставаться время на спорт, на хобби, на развлечения, и, может даже, я захочу дополнительно развиваться и учиться.
11. Если я заболею, я непременно получу медицинскую помощь.
12. Будучи образованным человеком, я умею ценить хорошее искусство, а значит, меня всю жизнь будут сопровождать хорошие книги, добротные музыкальные произведения, картины, фильмы.
13. В моей семье появятся дети, которые получают прекрасное образование и, как и я, смогут есть, пить, будут одеты, получают медицинскую помощь в случае необходимости. Они будут окружены друзьями и вырастут в атмосфере любви и радости.
14. В старости я смогу отдохнуть, потому что у меня будет приличная пенсия и врачи будут следить за моим здоровьем
15. Я буду жить в стране, где нет места страху. У окружающих должна быть достойная работа или бизнес, что сделает их вежливыми по отношению друг к другу. Конечно, без криминала не бывает, но стражи порядка должны работать оперативно, чтобы в нашем городе было безопасно. Правительство обязано стараться работать так, чтобы мы гордились нашей классной страной.

16. У меня будет главное — смысл жизни: любимые люди вокруг, профессия моей мечты, что ещё надо?

Не жизнь — мечта, скажут некоторые. Хочешь такую себе? Если стараться и упорно к ней идти, то ничто тебе не мешает её осуществить. Правда?

II Всмотреться внимательнее

А теперь автор предлагает немного протереть окна и ещё раз вдумчиво взглядеться: что же на самом деле предлагает наш чудесно многообразный мир для осуществления мечты?

II.1 Еда и вода

По всей Земле постоянно уменьшается количество людей, имеющих доступ хоть к какой-то еде, не говоря уже о качественном регулярном питании. Можно предположить, что не хватает технических мощностей, но это не так: современные технологии позволяют прокормить планету несколько раз, а производители периодически даже сообщают об уничтожении «лишней» еды: её сжигают фермеры или выкидывают в мусорники крупные магазины [2.1][2.2].

Если обратить чуть более пристальное внимание на ситуацию с питанием, то можно увидеть следующее.

Бедные люди не имеют возможности купить себе здоровую еду: они питаются полуфабрикатами и фастфудом, отчего полнеют, дурнеют и чем укорачивают жизнь.

Наличие магазинов для людей разного достатка. В «бедном» заведении всегда суетятся старушки, зорко высматривающие товары подешевле, желательно со скидками. Они это делают не из жадности, а из-за отсутствия выбора по причине более чем скромного дохода.

Цены на еду постоянно растут, и к старушкам присоединяются всё большие массы граждан.

Голод наступает на планету. В XXI веке сотни миллионов человек продолжают голодать. К 2030 году ООН прогнозирует свыше 900 млн голодающих (каждый десятый человек мира, каждый четвертый африканец). Ещё миллиард с лишним человек будут жить впроголодь и питаться объедками.

II.2 Одежда

В одежде особенно ярко проявляется постыдная отличительная черта нашего времени — статусность, выросшая из скромного самовыражения. Люди стараются приобрести как можно больше брендовой одежды; порой это превращается в хобби. Наблюдая за жителями, особенно зимой, можно заметить расслоение: в то время как одни ненасытно носятся по магазинам, другие ходят в рванье. Люди победнее вынуждены скитаться по «аутлетам» и «секонд-хендам» и донашивать чужую одежду.

II.3 Жильё

В вопросе о жильё нас ждёт множество удивительных открытий.

Цены на квартиры, квартплаты и налоги собственникам земли постоянно растут. В очередной кризис они подсакаивают до небес, а затем медленно и ненадолго спускаются.

Покупка недвижимости для большинства людей автоматически означает необходимость залезть в ипотечную кабалу на несколько десятков лет. Рост цен приводит к тому, что в больших городах (например, в Москве) появляются предложения взять кредит на квартиры в 17, 15, 11 и даже 9 квадратных метров. В отдельных уголках мира огромная часть населения не может позволить себе ни кредита, ни жилья и селится в общежитиях-коморках (например, в Гонконге), в палатках (например, в Калифорнии) или в трущобах (как в Индии или в печально знаменитых бразильских фавелах [4]).

Отсутствие жилья у масс населения прекрасно компенсируется наличием владельцев многочисленных объектов недвижимости, живущих с ренты, и огромным количеством пустых, безлюдных домов, цены на которые хозяева не снижают, несмотря на обилие бездомных в округе.

Такое положение дел приводит к тому, что рынок жилья переполнен мошенниками, в особенно плохие периоды (как в 90-е годы на просторах бывшего СССР) не стесняющихся убивать людей за недвижимость.

II.4 Автомобиль

Массовая необходимость в личном автомобиле и вызванные ею пробки — это следствие четырех вещей: неразвитости инфраструктуры общественного транспорта, стихийности торговых транзакций, непродуманности логистики в городе и перенаселения городов [3]. Как результат, имеем тьму-тьмушущую машин в непредназначенных для этого городах.

Для автовладельцев также характерно имущественное расслоение, а сами автомобили, как и одежда, являются предметами статусности: многие, смешно сказать, готовы брать огромные кредиты и жить в съёмной квартире, чтобы кататься на модной «тачке».

В реальности кредиты требуются и на всё менее и менее качественные и престижные машины. Отчётливо видно, что автомобили начинают ломаться по истечению срока годности, а значит, велик шанс сидеть в кредитах пожизненно. Запланированные поломки — это изобретение нашего века: использование материалов с малой износостойкостью, заложенное современными производителями с целью увеличения продаж.

II.5 Магазины

Торговые центры! Шоппинг-моллы!! Огромный выбор всего!!! Их много, они везде. В густонаселённых районах их может быть по четыре на один перекрёсток. Реклама льётся из социальных сетей, чатов, игр, youtube-роликов, телевизора, буквально отовсюду, где можно что-то посмотреть, почитать или послушать. После напряжённой учёбы или работы, после получения зарплаты мы стремимся в магазин, обволакивающий музыкой и развлечениями, или в онлайн-магазин, где выискивать товары можно часами, где можно закупить огромную массу столь необходимых вещей и безделушек. Точнее, о необходимости которых нам так заботливо подсказала реклама. В какой-то степени магазином стало всё, включая образовательные, медицинские и государственные учреждения.

II.6 Работа

Кажущиеся простыми отношения между работодателем и работником таят в себе много примечательного.

Условия успеха

Когда ты молодой, здоровый, талантливый представитель любимой, востребованной профессии, то тебя по-настоящему волнует всё, что не связано с выбором наиболее высоко оплачивающего твои услуги работодателя. Но такие условия выпадают не всем и не всегда:

- Необходимость идти на работу вызвана двумя потребностями: в выживании и в самореализации. Выживание всегда первично. Ещё во время учёбы ребёнка, постигая азы финансовой грамотности, всё чаще задумывается не о том, кем ему хочется трудиться, а о том, где его труд принесёт большую зарплату. Так потенциальный талантливый учитель без колебаний становится посредственным бухгалтером, а музыкант — управленцем. «Неверный» выбор профессии вгонит

тебя в нищету, а «верный» — в депрессию.

- Не молодой, не талантливый или не очень образованный в силу того, что родители не могли обеспечить хорошее образование, человек с огромной вероятностью выпадет на обочину жизни, став низкооплачиваемым обслуживающим персоналом. Плохие стартовые условия вгонят тебя в нищету.
- Внезапная сильная болезнь, требующая денег на лечение и не дающая больше возможности выплачивать кредит и трудиться на высокооплачиваемой работе, вгонит тебя в нищету.
- С возрастом, когда конкурировать с молодыми специалистами становится сложнее, польза человека в глазах хозяина предприятия уменьшается и в конечном итоге его выкидывают на улицу. Ты знаешь, чем это грозит.

«Я не такая / Я не такой! Я добьюсь, выучусь, выложусь на 100%!! Со мной ничего не случится», — скажет читатель и ошибётся. Все такие.

Сказанное не означает, что не надо пробиваться: в существующей системе придётся ловить рыбу там, где она водится. Однако при этом крайне необходимо искать такие знания, которые помогут остаться (или стать) человеком.

Отношение к окружающим

Люди с хорошо оплачиваемой работой часто думают, что всего добились сами, забывая о том, что большинству из них в первую очередь такие условия создало общество, которое их выучило и чьими достижениями они пользуются, и родители. Большинству, но не всем. Люди с плохими стартовыми условиями всё ещё имеют возможность «поймать удачу за хвост». Такие развивают в себе карьеризм: они пробиваются сами, жёстко обходя и устраняя своих коллег-конкурентов. В их среде особенно уместно клеймить неудачниками всех, кто не смог обеспечить себе приличный доход.

Конкуренция за работу рождает зависть к тем, кто зарабатывает больше, заставляет бороться с теми, кто вровень, толкает к презрению к остальным и к подспудной боязни безработных, которые метят на твоё место. В оправдание этого презрения возникает такое явление, как «социал-дарвинизм»: мол, неудачники проигрывают в конкурентной борьбе и мир эволюционирует.

Социал-дарвинизм расчеловечивает носителей: помогает финансово успешной части общества, во-первых, не беспокоиться о причинах того, что масса человеческого потенциала просто выбрасывается на помойку, а во-вторых, объяснять неизбежность собственного успеха, кроющегося в уникальной целеустремлённой личности.

Человек-товар

Взглянем на среднего человека, трудящегося в не самой любимой профессии, регулярно перерабатывающего и имеющего при этом весьма скромный заработок [8]. Такой человек боится конкурентов, живёт от зарплаты до зарплаты, мечтает о выходных, отпусках и о выигрыше в лотерею.

Ему неинтересно работать, ведь, по сути, он отбывает трудовую повинность ради выживания. Ему не принадлежат продукты труда: из всего, что он сделает в производстве или обслуживании, хозяин предприятия слепит товар, который продаст и заберёт себе выручку. При этом наш средний человек будет получать зарплату, не зависящую от качества и количества сделанной продукции, а сформированную на рынке труда, минимально возможную для того, чтобы специалисты этой области не умирали с голоду и продолжали ходить на работу. Зарплата — это подачка для поддержания штанов. И даже возможные премии будут несоизмеримы с прибылью владельца, которая образовалась из неоплаченного труда.

Пилоты, шахтёры, инженеры, рабочие, повара, продавцы — все создают товар или услугу для хозяина, который получит с неё прибыль. Учителя и медики, конечно, ещё являются исключениями, но и они потихоньку превращаются в работников образовательных и медицинских учреждений по продаже соответствующих услуг.

Люди-товары часто имеют одинаковые мечты.

Одна — поймать птицу удачи за хвост (иногда даже рискнув жизнью [5]), раздобыть где-то клад, сдавать недвижимость и никогда ничего больше не делать, покупать что заблагорассудится и жить в своё удовольствие. Из газет, телевизора и интернета такие образы массово льются в головы гражданам.

Другая — стать хозяином или его крупным управленцем, ведь оба зарабатывают в несчётное количество раз больше работников самых тяжёлых профессий, например хирургов, шахтёров, космонавтов. Да и легенды про современных хозяев жизни, оторвавших задницу от стула и сделавших свой бизнес на коленке в гараже [6], льются нескончаемым потоком оттуда же туда же. О том, что многие суперуспешные хозяева либо получили стартовый капитал от богатых родственников, либо что-то ограбили (как владельцы заводов и недр земли в РФ 1990-х), либо приобрели его в жёсткой, кровавой, абсолютно незаконной конкуренции — об этом задумываться не принято.

Человек-хозяин

У хозяина предприятия другой интерес, совершенно противоположный работнику. Его задача — «купить человека» как можно дешевле и выжать из него побольше. По историческим меркам совсем недавно о 8-часовом рабочем дне [11] нельзя было и

мечтать, а дети работали наравне со взрослыми, получая слёзы вместо зарплаты. Теперь права работника защищены законом. Небольшой хозяин, как правило, старается создать дружную фирму и не обижать сотрудников. Но законы развития фирм приводят к их укрупнению, а крупные фирмы-монополисты не стесняются понижать зарплаты и отвоёвывать права у работников [7][8], например, снимая с себя социальные обязательства (такие как страховка) при переводе на контрактную основу. По всему миру бастуют многочисленные работники, объединившиеся в профсоюзы. Со временем и это право законом урезается, но иногда протестующие всё же получают с барского плеча подачки [9], которые через какое-то время опять потеряют.

Стать человеком-хозяином — это значит встать на путь эксплуатации других людей. Поначалу это может выглядеть «прилично», но, по мере развития бизнеса, сам человек-хозяин становится заложником ситуации. Вокруг множество конкурентов, особенно крупных фирм-монополистов. И к сотрудникам, людям-товарам, хозяин будет вынужден относиться всё более жёстко. Остановиться нельзя, иначе разоришься. Конечно, в супервостребованной высокотехнологичной области, зарабатывающей суперприбыли, к редким опытным специалистам будут всегда относиться хорошо, но таких областей исчезающе мало.

Быть человеком-хозяином — значит бояться крупных конкурентов, бояться всё потерять в результате болезни или старости, значит ставить себя выше людей, которые на тебя работают и всё производят (ведь они — товар, а бизнес — это гениальные идеи владельца), значит идти на сделки с совестью ради развития бизнеса.

Человек-финансист

На определённых стадиях развития общества на сцене появляется возможность зарабатывать торговлей на бирже. Такая торговля «отрывается» от производства, от реального труда и становится методом перераспределения богатств в свою пользу по принципу «много денег приносят ещё больше денег». Это значит, человечество приблизилось к очередному кризису, подобному Великой депрессии [10]. Биржевики зарабатывают невероятные деньги именно в те моменты, когда по миру шагает очередной промышленный кризис и падает экономика. История успеха, слагаемая из будущих трагедий.

II.7 Кредиты

Иногда так необходимо что-то купить, но денег не хватает. Например, жить где-то надо, а накопить на квартиру не получается, с такими-то ценами! Или зарплата настолько мала, что даже еды к концу месяца купить не на что, не говоря уж про какой-нибудь чайник. А может, реклама у телевизора, пылесоса, пальто или тура на курорт была такая классная, что появилась срочная необходимость в покупке, но финансы «поют романсы».

В таких случаях бежим брать кредит к спасителю-ростовщику! Хм... К спасителю ли?

Производительных мощностей на планете уже давно хватает, чтобы удовлетворить основные потребности — накормить, обогреть, одеть и обеспечить жильём — абсолютно всех, а значит, сама ситуация, когда человек не может себе что-то из этого позволить, довольно противоестественна. Но в обществе появилось место для бедных людей и сразу возник кредитор — паразит, зарабатывающий на человеческой нужде. Ростовщики неуклонно и чудовищно богатеют по мере роста закредитованности населения. Через какое-то время банкам начинает принадлежать всё, и это имеет самые печальные, далеко идущие последствия.

По возможности, будучи частным лицом, лучше никогда не брать кредит [\[15\]](#), однако иногда без этого невозможно обойтись, например из-за роста цен на недвижимость.

II.8 Отдых

Отдых — это прекрасно, но ровно до тех пор, пока он не превратился в культ. Но именно это уже произошло из-за нескольких причин. Во-первых, результаты каждодневного труда человека достаются хозяину и отдых становится способом убежать от этой бессмысленной деятельности. Во-вторых, из-за синдрома хронической усталости, вызванного постоянной необходимостью перерабатывать. При этом часто уже спустя неделю после возвращения люди устают еще прежнего и мечтают о следующей паузе в работе. В-третьих, навязчивая мысль отдохнуть вбивается в голову назойливой рекламой товара-отдыха.

Реклама действует просто – выделяет сегменты покупателей согласно возможностям их кошелька и представляет каждому из них свои шаблоны: пятизвёздочный отель, лыжный курорт, средневековые достопримечательности, райский остров. Варианты отдыха вне рекламных шаблонов многим людям даже не приходят в голову. Как следствие, отдых доступен далеко не всем, а хороший отдых — и вовсе небольшому количеству людей. Как и любой товар, отдых рождает зависть к отдыху более богатого сегмента покупателей (например, миллионеров) и мечту отдохнуть дорого, часто, бесконечно долго.

После передышки, иногда называемой «перезарядкой батареей», бессмысленность нахождения на работе никуда не исчезает, и человек, недавно вернувшийся из отпуска, уже хочет обратно на курорт. Так отдых только подчёркивает неполноценность жизни, и цель ничего не делать, убежать от реальности становится навязчивой.

II.9 Люди вокруг

Худший враг феодала — это его ближайший родственник. Исправилось ли это положение в нашем веке? Да, так случается, что два человека могут построить семью, в которой отношения основаны не на деньгах. Однако чаще всего деньги будут определять отношения родных:

- Юноши и девушки пару ищут вовсе не по любви, а исходя из финансовой зрелости партнёра, который автоматически чувствует себя покупателем, видит в браке сделку по принципу «я зарабатываю и делаю что хочу, а ты меня обслуживаешь» и оформляет её через брачный контракт. Высокие отношения! У нас на просторах бывшего Союза это пока не так распространено, но тенденции уже налицо.
- В бедных семьях, где родители вынуждены бороться за выживание, бытовая неустроенность убивает любовь, а на её месте остаются только усталость и выгорание.
- Дети понимают, что еда сама по себе в холодильнике не появится, но идут путём наименьшего сопротивления и сидят на шее у родителей столько, сколько это возможно. А после — ссорятся насмерть из-за наследства.

Немногим лучше ситуация вне семьи. Каждый человек идёт к своему счастью: в школе, университете, на работе. Ключом к успеху становится карьеризм, карабканье вверх по головам, и многие видят друг в друге в первую очередь конкурентов и только потом — товарищей, коллег и друзей. Это приводит к тому, что люди закрываются в своих индивидуальных мирках и глотают антидепрессанты пачками. Однако даже те немногие друзья, с которыми остались настоящие человеческие отношения, будут в поисках лучшей жизни уезжать в другие страны, где станут перенимать чужой менталитет.

II.10 Хобби и спорт

Физкультура должна быть доступна для всех: чем больше здоровых людей, тем лучше функционирует общество. У нас же спорт превратился в товар и стал уделом немногих. Необходимо платить за спортзал и даже для простого бега целая индустрия создаёт у человека потребность в бесчисленных, столь желанных вещах. Купи лыжи, велосипеды, ботинки, купи ролики, наушники, рюкзаки, купи обувь и одежду, купи, купи, купи! Но и наличие финансов не поможет тому, кто трудится на трёх работах или на одной, но сутками напролёт.

Нет денег и времени? Свободен! И многие свободны от спорта и простой физкультуры.

Ещё интереснее с большим спортом, превратившемся в бизнес на человеческом теле. В лучшем случае выжимание из профессионального спортсмена всех соков при помощи

сверхусилий и фармацевтики даст заработок и кратковременный успех, но если по дороге к победам его подведёт здоровье, то перспективы будущего резко затуманятся.

Хобби — это тоже вопрос денег и времени, но даже при их наличии оно часто не связано с занятиями «для души». Одним мотивом может быть более или менее осознанное желание заработать,двигающее массу юных и не столь юных людей к разного рода публичной деятельности, например блогерству, где есть лайки и монетизация. Другой мотив — желание убежать от серой жизни в яркую и насыщенную, и тогда человек сверх меры погружается в виртуальную реальность, где игровая индустрия (да, тут снова можно тратить деньги) уже готова его убаюкивать всю жизнь.

II.11 Медицина

Общество является здоровым ровно настолько, насколько здоровы его люди. Как это обеспечить? Строить больницы, воспитывать врачей, пропагандировать здоровый образ жизни, проводить профилактику, обеспечивать лекарствами, лечить больных.

Наше общество превратило медицину из заботы о людях в магазин по оказанию лекарских услуг. Фактически во всём мире оно «оптимизировало» (термин для сокращения расходов и увеличения прибыли) систему здравоохранения настолько, что модный (корона)вирус смог за короткое время убить огромное количество людей. И это связано с тем, что после десятилетиями урезаемого финансирования больницы больше не могут вместить такие количества больных; с тем, что не хватает квалифицированных кадров, техники и препаратов; с тем, что множество людей живёт в плохих условиях и имеет низкий иммунитет; с тем, что часть общества просто не может позволить себе лечиться и покупать лекарства.

Лечение теперь — это товар, доступный не всем, а его качество напрямую зависит от количества денег в кармане. Однако и наличие финансовых возможностей не гарантирует успеха, ведь часто цель системы здравоохранения — не вылечить, а заработать на лечении как можно больше, а значит, болеть придётся дольше. Многие врачи остаются людьми и стараются помочь по мере сил и возможностей; многие, но далеко не все, ведь они тоже члены этого же общества.

Получаем парадокс в сознании людей, с одной стороны, боящихся заболеть, так как это может обрушить их жизнь в нищету, а с другой — избегающих медицинских учреждений при заболеваниях. Многие начинают заниматься самолечением и магией, лечением тяжёлых болезней гомеопатией [12] и медитацией. Масла в огонь подливает страховый бизнес, как бы помогающий с рисками болезней, но также преследующий единственную цель — нажиться на страхах.

II.12 Искусство

В мире, где отдых стал культом и востребованным товаром, целью искусства становятся прибыль и развлечение, что наносит двойной удар по качеству его содержания.

Развлечение помогает оторваться от повседневной рутины и суеты, а значит, требует эмоциональной яркости и большого выбора. Фильмы ужасов щекочут нервы. Картины и муралы, инсталляции и перформансы хоть малопонятны, а часто и малопривлекательны, но наверняка содержат «высокий» скрытый смысл. Спектакли и фильмы переосмысливают классические сюжеты на новый, многопольный, супертолерантный, подчёркнуто сексуальный, яркий, часто кровавый и полный насилия кричащий манер. Индустрия штампует фильмы, сериалы и игры в таком количестве, что они могут захватывать наше внимание бесконечно.

Прибыль также требует эмоциональной яркости и большого выбора. Произведения искусства борются за массовость просмотров и покупок; выигрывают эту гонку наиболее вычурные и примитивные из них. Искусство порвано между двумя противоположными тенденциями: индивидуализм, когда разрешено всё, ибо «я художник, я так вижу», и жесточайшая цензура денег и «повестки», когда не только нельзя запрещать яркое непотребство, но и необходимо его показывать, иначе останешься невостребованным. А невостребованность — это худшее проклятие в мире, где важнейшая цель искусства — продать себя.

Кроме того, прибыль требует, чтобы ни один покупатель не был обижен, а значит, оценка ни одного из них не может быть правильнее оценки другого. «Сколько людей, столько и мнений», — говорят теперь в народе. Искусство вызывает ожесточённые споры в обществе, но подчёркивает важность мнения каждой ярко-индивидуальной личности.

Кричащая форма, глупое, псевдоглубокомысленное содержание, оторванность от реальной жизни и запрет однозначных критериев «хорошо/плохо» — ярчайшие признаки искусства периода деградации, случавшиеся в истории не раз.

II.13 Обучение

Как и в случае с медициной, можно сказать, что общество является развитым ровно настолько, насколько образованы все его люди. Например, при рабовладении мало кому придёт в голову тратить время на обучение своих рабов, но зато дети самых богатых рабовладельцев получают знания по высшему разряду. И напротив: добротное образование, доступное и обязательное для каждого человека, возможно только в самом развитом обществе.

Какого качества востребован обычный человек в современном обществе? Такого, чтобы он мог работать на хозяина, то есть обладать минимально необходимыми навыками для

своей профессии и набором узкопрофильных знаний. Такого, чтобы он мог найти себе применение в мире, где есть очень мало вакансий для высокооплачиваемых (высокотехнологических, управляющих и т.д.) профессий; где есть небольшое количество вакансий обычных профессий (строители, повара, рабочие); где есть много вакансий для профессий, требующих низкой квалификации (продавцы, работники склада, охранники), вообще её не требующих или вовсе бессмысленных [13].

Система образования подстраивается под эти условия способом, который мы уже наблюдали, например, в медицине или искусстве: обучение перестаёт быть общественной необходимостью и превращается в товар. Это значит, что люди с разным достатком получают образование разного качества. Самые качественные знания и воспитание достанутся лишь небольшому кругу людей, в основном богатым хозяевам и некоторым из их специалистов.

Рынок образования ведёт себя, как всякий другой рынок: развивается платная учёба с возможностью получать знания в кредит, формируется рынок репетиторов. Целью платных учителей и заведений часто становится нажива, а значит, стоимость обучения не будет гарантировать его качества.

Теперь несложно подметить, что большинство населения будет скверно обучено, а что это значит? Это значит, что масса народа с узким пониманием мира станет мотивирована примитивными, животными интересами. Это значит, что в стране будет развиваться криминал, ведь поступки массы людей будут диктоваться эгоизмом. Это, наконец, означает процветание социал-дарвинизма, ведь небольшое количество образованных станет высокомерно смотреть на окружающую «чернь».

В наших школах можно наблюдать некачественное обучение во всей красе [14.1][14.2]. Это профессия обычного, народного учителя, которая не ценится обществом и плохо оплачивается. Это удаление из школы функции воспитания людей. Это мракобесие, внедряемое через ненужные дисциплины, например религиоведение, социология с акцентом на толерантность, ранняя сексуализация и «обучение финансовой грамотности» с детских садов. Это избыток «мусорных» предметов в школе навроде изучения иностранных языков за счёт точных наук. Это отторжение от родного языка в пользу «национально правильного». Это система компетенций. Это замена педагогов на функционеров, удалённо проверяющих задания. Это отсутствие преподавания всесторонней целостной системы знаний о мире и замена его на зубрёжку обрывочного набора малосвязанных фактов. Наконец, это недоступный досуг для детей без денег, ведь на спорт и танцы попадут лишь те, кто заплатит.

Всё это позволяет характеризовать современное общество как примитивное.

II.14 Пенсия

Достойной старости на горизонте не просматривается по нескольким причинам. Во-первых, правительства регулярно повышают пенсионный возраст. Во-вторых, деньги в течение жизни регулярно обесцениваются, стоимость товаров растёт, а так называемая индексация (пересчёт) пенсий никогда не успевает за этим ростом. Пенсия массы людей едва покрывает расходы на квартплату и нищенское количество еды. Как выживают учителя на свою пенсию — уму непостижимо. В-третьих, пенсионные фонды — это игрушки в руках правительств, которые, в зависимости от обстоятельств, могут замораживать выплаты или использовать пенсионные деньги для своих нужд, выплачивая пенсий меньше, чем фонд реально получает.

Но кто сказал, что чиновники совсем бездушные? Чтобы немножко подсластить пилюлю, будущему пенсионеру дают лживую надежду на увеличение своего дохода через лотерею второго, третьего, ..., пятидесятого уровня пенсии. Но, как это бывает с любыми финансовыми аферами, для большинства народа это не более чем возможность ловко проиграть часть денег на бирже.

II.15 Общая обстановка в стране и за её пределами

Посмотрим на ситуацию с высоты птичьего полёта

Наша страна давно перестала себя обеспечивать и живёт в основном за счёт подачек из Евросоюза; она живёт в зависти к более богатым европейским соседям и в ненависти к неевропейским. Количество населения с конца XX века неуклонно идёт вниз при постоянном падении качества жизни для оставшихся. Официальная статистика показывает падение количества жителей, браков, школ, больниц и производств. В то же время она демонстрирует рост безработицы и цен, инфляцию, обеднение населения, рост криминала и проституции. Краины вымирают, их жители мигрируют в центры, а из центров — в более благополучные страны, зачастую в не самые лучшие условия.

Почитаем новости, посмотрим интернет и телевидение

Первое, что бросается в глаза, — отовсюду лезет кричащая и навязчивая реклама. Абсолютно любое событие теперь — от спортивных состязаний до индивидуальных блогов — это всего лишь антураж, площадка для рекламы.

Отвлёкшись от рекламы, мы попадаем в засасывающий мир чарующего информационного хаоса. Множество событий и новостей, транслируемых из каждого угла, крутится вокруг вождения (обнажёнка, секс), страха (криминал, чернуха), мракобесия (астрология, азартные игры, теории заговоров, экоактивизм) и пропаганды ничем не обоснованных, противоречащих друг другу мнений.

Рано или поздно некоторые жители всё-таки замечают неблагополучие вокруг, а

возможно, даже чувствуют его на своей шкуре и у них рождается желание разобраться в причинах. Такие люди вырываются из пут развлекательных обманок и начинают живо интересоваться реальной жизнью, о которой им с радостью поведают все доступные информационные каналы устами политиков. Они любезно сообщают: почему и как именно жизнь станет хуже; кто виноват и как сильно мы должны этого кого-то ненавидеть; как сильно носители уст стараются всё поправить. Эти объяснения будут всегда отличаться непоследовательностью и нелогичностью, но люди с пониженным критическим мышлением это «схавают», правда ненадолго: до следующего понижения уровня жизни.

Так происходит потому, что у правительства нет такой цели – «сделать лучше», а значит, вменяемых обоснований происходящего бардака просто не существует. За ширмой красивых слов про ценности повсеместно насаждается идеология, и это животная идеология борьбы сильного против слабого.

Предполагается, что из этого мусора человек и должен складывать своё уникальное «мнение».

Всмотримся в людей на улице и не только

Симптомами болезни общества, его разрозненности и деградации можно назвать наличие таких его групп, которые просто не должны были образоваться в условиях всеобщего достатка.

За пределами небольших островков благополучия — ухоженных богатых районов, туристических центров, престижных офисов и зданий государственного управления — снуёт по делам множество усталых людей, людей-товаров, вымотанных изнурительной работой и низкими доходами.

Ещё одна группа невесело ошивающихся по городу граждан — безработные и бомжи. Те из них, кто ещё не спился, готовы работать на любых условиях, но кому нужны эти лишние на празднике жизни люди? Без работы не будет ни еды, ни жилья, ведь бесплатно выдают только питание из мусорников и жизнь в трущобах [16]. Армия безработных — это дополнительная мотивация для людей-товаров работать шустрее и задорнее; напоминание, что на их место всегда есть претенденты.

Печально, но в городе есть самые настоящие рабы. По самым консервативным оценкам ООН, сегодня в мире их насчитывается более 40 миллионов [21], что втрое больше, чем совокупный объём трансатлантической работоторговли в период с XVI по XIX вв. Торговля живым товаром — чрезвычайно прибыльный бизнес, который обогащает предприимчивых дельцов со всей планеты. В том числе в респектабельных западных демократиях, которые успешно коммерциализируют войны, голод, неравенство и

нищету, покупая человеческий материал по сходной цене.

Крайне распространены теперь те, кто обращается за помощью к окружающим, делая это зачастую по рекламным каналам. И совсем не зазорно просить поддержки, когда у тебя умирает ребёнок, но зазорно быть страной, которая не справляется со своими социальными обязанностями и где такое явление стало массовым.

Следующую группу завозит в страну бизнес для решения проблемы нехватки трудовых ресурсов, и это — мигранты. Они наполняют город, сбиваясь в диаспоры. Они берутся за самую дешёвую работу. Неумные люди видят причину всех бед в самих мигрантах, а не в том, что для их появления в одной стране должны быть созданы условия — нищета, безработица, война — для их отъезда, а в других — бизнес должен организовать их приезд.

Такие неумные люди — это националисты, количество которых растёт пропорционально ухудшению положения страны. Они всегда агрессивны, они считают идеалом свою национальность, а причиной всех бед — представителей неудобных им наций (мигрантов, евреев, русских, или наоборот, неевреев или нерусских). Национализм, конечно, не является умственным отклонением отдельных людей, ведь он является центром государственной идеологии и следствием текущего устройства общества. Так, например, некоторые страны на государственном уровне могут выбрать неудобную нацию и законодательно пытаться её ассимилировать: объявить неудобными меньшинствами, отнять гражданство, запретить язык, закрыть школы.

Международная обстановка

Нельзя одной главой, и даже целой книгой объять все события, происходящие в мире. Но самые радикальные вещи — войны, рабство, несправедливость легко показать в нескольких параграфах.

С начала XXI века количество конфликтов — «холодных», «цветных революций» и горячих (с применением оружия) — нарастает. 2020 год поставил очередной рекорд: глобальные расходы на оборону обновили исторический максимум, вплотную подобравшись к отметке в 2 триллиона долларов. Всеобщей милитаризации не помешала даже пандемия коронавируса [17.1][17.2]. За это время прошло две так называемые панафриканские войны, в ходе которых участвовало 15 стран и погибло порядка 40 млн человек. Вооружённые конфликты лишают жилья и нормальной жизни бесчисленное количество людей, и по всему миру во весь рост встаёт проблема мигрантов.

«Цветные революции» [20.1][20.2][20.3][20.4] стали серьёзным орудием в борьбе за власть на чужих территориях. Технологии, разрабатываемые в специальных организациях, воздействуют на массы граждан, создавая угрозу жизни всего населения и облекая поражённые страны на неизменную деградацию. К 2021 году противостоять такому

оружию смогли только немногие страны, в числе которых Венесуэла, Белоруссия и Россия.

К власти тех стран, которые мы именуем развитыми, всё чаще приходят правые и ультраправые [18] партии и движения. В их красивых декларациях всегда есть место словам о жуткой несправедливости: как внутри страны, т.к. действующие демократические правительства недостаточно радикальны, так и снаружи, т.к. поступки мерзких соседей требуют возмездия, и народы «нашего мира» (русского, турецкого, финского и любого другого) уже готовы к борьбе и прямо вопят от желания объединиться под железной властью. Так, например, ультрарадикальная турецкая партия требует объединить «тюркский мир» в некую «федерацию» под эгидой Анкары.

И последнее. По историческим меркам на территории СССР до его развала даже думать не могли о внутренних вооружённых конфликтах. С тех пор прошло много времени и убиты десятки тысяч людей. Так, например, к началу 2022 года уже восемь лет как власти Украины безнаказанно уничтожают мирных жителей Донбасса. Как на территорию СССР пришел капитализм, запольхали войны. Этот важный момент отметим для себя как некоторую точку отсчёта и будем к ней возвращаться в последующих главах, поскольку расстояние от «нас» до «них» и время превращения из людей в нелюдей гораздо меньше, чем может показаться.

II.16 Мой смысл жизни

Именно твой смысл жизни, несомненно, будет самым индивидуальным и самым осмысленным смыслом на Земле (смайл). Однако давай на секунду предположим, что ты не живёшь в вакууме, но постоянно взаимодействуешь с окружающими и это значит, что (сюрприз!) кое-что у вас неизбежно будет общее. Чтобы лучше понять себя, понаблюдаем за ними. Не всегда они готовы раскрыть тебе свой смысл жизни, но если задаться целью, то можно заметить внешние его проявления — желания, поступки, эмоции.

Какие они, окружающие?

Какой он, смысл жизни твоих друзей, коллег, родственников, знакомцев — всех тех, кто вынужден жить в обстоятельствах, с некоторой мрачностью раскрытых в предыдущих разделах этой главы? Несомненно, исследовать и отразить все мотивы окружающих не представляется возможным, однако выделить общее не составит труда.

Возьмём, к примеру, мечты. «Желаю тебе, чтобы у тебя в жизни всё удачно сложилось», — говорят нам на праздники. Для многих «сложилось» — это чтобы работа вообще появилась. Желательно — не пыльная и в тепле. Особенно хорошо, если она хоть как-то связана с тем, о чём мечталось в детстве и на что было потрачено время обучения; впрочем, главное — чтобы приносила как можно больше денег. И совсем здорово, если

деньги «капают», а работать вообще не надо: катаешься себе по разным странам, получаешь удовольствие, ходишь по магазинам и покупаешь всё, что пожелаешь. А желаешь много: вокруг столько удовольствий и красивых вещей! Это и называется «удачно сложилось», а детей можно завести и попозже, как только все удовольствия от жизни будут испытаны вдоволь.

В современном обществе такие, несколько животные, гедонистические желания становятся самыми важными, но они, как и любые пустые грёзы, редко достижимы. Их осуществлению всячески препятствует реальная жизнь, и это не очень хорошо влияет на эмоциональное состояние, мотивацию и поступки людей.

Взглянем на них.

По дороге к такой мечте, висящей над головой, словно морковка на палке перед ослом, большинству придётся очень много и усердно трудиться.

Это не будет созидательный труд, это будет труд кабальный. Усталость и вымотанность — вот что несложно увидеть в лицах и услышать в речах окружающих нас людей. Усталость и вымотанность не дают возможности родителям нормально воспитывать детей.

Это будет не коллективистский труд, а труд конкурентный, рождающий зависть, презрение и равнодушие. Завистью пронизано общество, где человек человеку — волк: зависть к тем, кто дошёл до успеха, до гигантских доходов и возможности не работать; зависть к удачливым коллегам, забравшимся выше по карьерной лестнице; зависть к гражданам богатой страны и желание стать одним из них. Обратной стороной зависти станет социал-дарвинизм: презрение к тем, кто добился меньшего, чем ты, вплоть до полного расчеловечивания к достигшим дна, например к бомжам. И, наконец, внутри поселится равнодушие, родившееся оттого, что вокруг слишком много горя, и оттого, что не хочется вылезать из своего, может, и не сверх уютного, но устоявшегося мирка.

Ко всему этому добавится страх, который всегда распространён там, где есть возможность быстро опуститься на дно, например по причине отсутствия работы или из-за болезни. Страх из-за постоянного роста цен, страх потерять бизнес, страх агрессии со стороны соседей, страх перед криминалом, страх из-за стрессовых новостей, сыплющихся ежедневно словно из рога изобилия.

Страх выключает разум [22] и рождает ответную агрессию. Её нередко можно наблюдать в школах, где учителя ничего не могут поделать с неконтролируемыми, злыми юными созданиями. У взрослых людей агрессия также может быть неосознанно используемой для «сбрасывания пара», но чаще человек сознательно делает её своей постоянной спутницей. Жизнь — боль, погасить её хочется прямо сейчас, а разбираться всерьёз с

многогранными проблемами долго. Самое простое и чёткое решение — назначить виновными во всех бедах представителей другой религии, национальности, расы, политических взглядов, расчеловечить их. Искусственная «чёткость» заглушает боль, примитивизм заглушает разум, а всё вместе даёт взрывной эффект и захватывает умы целых стран. Ведь достаточно извести всех «не наших» и всё само собой поправится. Если бы.

В итоге уровень психического здоровья общества уверенно стремится к отметке «тревога», подтверждением чему можно считать массовую востребованность профессии психолога. Особенно неприятный сигнал — это поведение детей и подростков с их желанием резать вены, эмоциональной неустойчивостью и депрессивными состояниями [23]. К сожалению, это совершенно не удивительно в такое время, когда родителям — либо вымотанным, либо вечно отдыхающим — некогда смотреть за детьми и когда всю информацию о жизни юное поколение впитывает из «шлачечных»: интернет-отстойников, созданных популярными «ютуберами, блогерами и тиктокерами». Это не говоря о том, что общество отказывается от целенаправленного воспитания высокообразованных и высококультурных поколений.

Как поймать птицу счастья?

Выводы напрашиваются неутешительные. Усталый человек с недостижимыми животными мечтами быстро становится злым, раздражительным и желающим узнать причину своих бед. Но поскольку внятных объяснений никто не даёт, а думать долго, либо некогда, либо не хватает образования, либо элементарного желания, то причиной этой будет назначено первое, что впопыхах придёт на ум. И если спросить окружающих: в чём же вы, уважаемые, видите источник того, что ваши мечты не сбываются, и что вы предлагаете с этим делать, то быстро обнаружится, что в головах сограждан созрел мировоззренческий апокалипсис, причём у каждого свой, особенный:

- Идеализм в философском его понимании, следствием которого является всё остальное (для более полного понимания этого тезиса автор рекомендует ознакомиться с материалами, прослеживающими историческое движение человеческой мысли от идеализма к материализму и обратно [54][55.1][55.2][56][60][102]).
- Упомянутый уже национализм и расизм. Сюда же добавим многочисленные теории заговора, начиная от старых масонских и заканчивая современными, ковидными.
- Религиозность, объясняющая окружающую несправедливость а) либо засильем неверных, б) либо низким качеством веры, в) либо тем, что так и задумано.

- Люди где-то свернули не туда в своём прогрессе, и поэтому надо вернуть всё как было раньше. Например, царей, при которых было красиво, чинно и благостно.
- Желание предсказывать свою судьбу при помощи вычисления положения звёзд на небе и прочих патологических астрологий.
- Необходимость всеми способами притягивать удачу. Суеверия, боязнь числа 13, пожелания удачной жизни, хождения в игровые залы.
- Борьба за права регулярно возникающих меньшинств — ведь именно в нарушении их прав таится корень зла.
- Боевая экология [25]: хватит убивать природу, а то мы все умрём.
- И прочее и прочее.

А что со мной?

«Такое не про меня! Окружающие отдельно, а я отдельно! Мой смысл жизни совсем другой!» — слышно возмущение читателя. Ой ли?

Честный читатель усомнится: а вдруг всё-таки немножечко такой? Если да, то как до этого вообще дошло и как можно подправить? Какой же у меня по-настоящему ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ смысл жизни?

Автор несказанно рад такой любознательности читателя и хочет напомнить, что настоящие ответы можно дать только на ПРАВИЛЬНО поставленные вопросы. О главном вопросе этого этапа размышлений мы поговорим в следующей главе, а для более плодотворного разговора кратко обобщим наши наблюдения.

Абсолютно всё стало товаром, даже человек, его чувства и его способность к труду. От этого — повсеместная реклама, от этого — всё превращено в рынок, от этого — постоянно растущие цены, расслоение и закредитованность.

На фоне растущих производственных мощностей, когда уже появилась техническая возможность обеспечить общество всем необходимым, доступ даже к самым базовым благам есть у всё меньшего количества людей. Недоступна гарантированная еда, жильё, образование, медицина, достойная старость, качественный контент, профессия, к которой лежит душа. Недоступна гарантированная мирная жизнь. При этом:

- Владельцы товара лучше уничтожат вещи, даже еду, чем поделятся с обездоленными. Не побрезгуют они и ухудшением качества товаров для

стимулирования людей к более частым покупкам.

- Люди не равны экономически. Лучшее финансовое положение даст преимущество даже последнему ничтожеству по отношению к людям с талантами, способностями и моральными качествами.

Такой уклад всё больше напоминает необъявленную войну: ежедневно убивает бесчисленное количество людей, вгоняет в нищету массы населения и всё это ради горстки «сливок общества», которым все завидуют. Существование большей части населения обесмыслено, ведь каждый человек — это суперсложный механизм, способный совершить прорыв для общества, но вместо этого он встроен в животную гонку за прибылью либо как человек-товар, либо как человек-паразит (хозяин или финансист).

Это положение дел серьёзным образом сказывается на психологическом здоровье общества, ведёт к примитивному мировоззрению и мечтам, ведёт к тотальной невежественности и к самоубийственным стремлениям.

Всё это вместе довольно неплохо отражено в деградирующем искусстве.

Глава 3. Осознание проблемы

I Главный вопрос

Обращение к читателю No1

Наблюдения помогают сделать первые выводы и поставить первые вопросы.

Проблематика: интуитивное ощущение недружелюбия окружающей среды, которое не мешало бы устранить.

Мотивация читателя: созерцательная; вызванное лёгким личным дискомфортом праздное любопытство по поводу причин происходящего.

Вопросы: надо ли мне вообще вникать в ситуацию? Почему окружающие с этим ничего не делают?

I.1 Всмотрелись. И что?

В этом месте повествования несложно поднять автора на смех. Например, успешный читатель, особенно выходец из обеспеченной семьи, снисходительно скажет: *«Не стоит преувеличивать и нагнетать панику. Ведь посмотрите на город: люди как-то живут, едят, развлекаются, ходят на работу и всё у большинства из них нормально, согласно таланту, упорству и удаче».*

А другой, весьма осведомлённый читатель заметит автору: *«Тоже мне, Америку открыли! Ваши стенания по поводу несправедливости устройства общества — это секрет Полишинеля и незачем тратить наше драгоценное время на повторения! Об этом в колокола бьют все прогрессивные силы общества, этим занимаются на самых высших уровнях вплоть до международных организаций вроде ООН и ВОЗ. Человечество эволюционирует постепенно, и на этом этапе развития задача человека — адаптироваться к условиям. Учись, трудись, ищи себе место под солнцем. Спасись сам, и вокруг спасутся многие. Вот и весь разговор».*

Действительно, просто кричать «всё пропало», столкнувшись с несправедливостью, — дело нехитрое и даже глупое.

За **негативной программой**, то есть за критикой фактуры, собранной в результате наблюдений и исследования, должна следовать **позитивная программа**, то есть план и рекомендации к действию. Именно позитивную программу следует искать и исследовать

у любого общественного деятеля (политического, церковного или просто блогера), обращающегося к широкой аудитории (и лично к тебе, читатель) с воззваниями.

I.2 Что по этому поводу думают и делают окружающие?

Как реагируют сограждане, когда сталкиваются с общественными бедами из числа «мир сошёл с ума»? Как они строят свою жизнь? В чём их позитивная программа? Автору посчастливилось наблюдать очень разные реакции людей на масштабную несправедливость.

Вид первый, наиболее распространённый, — это игнорирование: просто жить и никак не реагировать. Сконцентрироваться на обустройстве собственной жизни. Учиться, работать, приобрести жильё, отдыхать, общаться с друзьями. Если не выходит — уехать в более богатую, «цивилизованную» страну. Или наоборот, в деревню, подальше от цивилизации [26]. Возможно, иногда подавать нищим. Часто можно услышать: «А что я в одиночку могу поделывать» – даже от человека, осознающего беду и даже сформировавшего мнение по этому поводу.

Вид второй – помогать окружающим людям в силу своих скромных возможностей. Вариантов есть великое множество: создать организацию по работе с подростками, уехать волонтером в Африку, стать спонсором, взять шефство над детским домом и даже, может, выучиться на врача не ради денег, а ради помощи.

И, наконец, третий вид реакций – посвятить жизнь или значительную её часть общественному переустройству, какому-то изменению. Например:

- Стать политиком. Вступить в одну из существующих партий, прийти к власти на выборах и последовательно проводить курс на улучшение жизни города, области, а то и всей страны.
- Организовать или влиться в общественное движение: за защиту природы и против изменения климата; за защиту родины от внешней опасности; за защиту нации (русских, латышей, поляков, евреев, да кого угодно) от вымирания или от нападок других наций; за равноправие женщин и рас; за возврат к традиционным ценностям или за уход от оных и прочее и прочее.
- Уйти в религию, молиться за мирное существование и помогать ближним.
- (Список не полный).

Однако действия должны приводить к результату, а мы наблюдаем объективную деградацию жизни — той самой жизни «за окнами квартиры в одной небольшой стране

европейского континента», построенной руками людей именно с такими «позитивными» программами, с таким выбором стиля и смысла жизни большинства из нас.

Если ты, читатель, уже занял(а) активную позицию в жизни по поводу общественных проблем; если ответил(а) себе на «Главный вопрос» из следующего раздела этой главы, но считаешь, что жизнь деградирует вопреки твоим стараниям, то можешь перейти сразу к разделу «Точка отсчёта», начиная с которого автор в процессе постепенного исследования разберёт ошибочность таких взглядов.

С оставшимся же большинством, игнорирующим факт постоянного роста общественных проблем и противоречий (может быть, в надежде, что они пройдут мимо), автор с удовольствием обсудит подробности, возможно, главного вопроса их жизни в следующем разделе.

I.3 Главный вопрос

Почему лично мне надо вытащить голову из повседневных дел и начать задумываться о наблюдаемой деградации общества, учиться, меняться и что-то с этим делать? Иначе говоря, почему каждому человеку необходимо тратить значительное личное время на то, чтобы вникнуть в сущность общественной жизни и в суть её проблем и конфликтов; на изучение методов решения этих проблем; на то, чтобы обезопасить себя от неправильных методов; и, наконец, на деятельное и продуманное участие в искоренении бед?

Этот вопрос совсем не прост. Он прячет в себе множество тем и подвопросов, как например: что важнее: общественное или личное? почему ошибки в выборе стиля и смысла жизни влияют на жизнь всего общества? почему возможен фашизм и как он захватывает умы? почему бездействие фатально для каждого? почему на данном этапе жизни война неизбежна и придёт в дом к каждому? почему победа неизбежна и чья она будет?

Ответ же звеняще прост: **это постучится лично к тебе в дверь**. Общественная болезнь не может прекратить расти сама по себе и рано или поздно достигнет каждого. Равнодушие или невежественное равнодушие каждого человека ускорит деградацию общества и деформирует его самого. И изменить *это*, кроме тебя, никому.

Пожар полыхает по всему глобусу, и отсидеться в домике, даже в самом красивом и огороженном, не получится. Надо выбегать и тушить, причём тушить правильно, со знанием дела.

Можно сказать, что мы, люди, едем на большом скоростном корабле, двигатель которого слишком силен для остальной конструкции. Рулевой уже давно дал «полный вперёд» и

теперь резвится у штурвала с собутыльниками на верхней палубе, в то время как внизу давно течь, всех жутко трясёт и летит наша лодка уже давно не в ту сторону. Можно, конечно, запереться в каюте и даже получать некоторое удовольствие от скорости. Надолго ли?

Автор тоже начинал с суперпозитивной программы «А давайте просто выживем, будем много работать, чего-то добьёмся, заведём семью и будем жить как люди». И с высокой колокольни саркастически посмеивался над Пафосными Проблемами Человечества. Автор был «я-в-домике».

Но даже в самой ранней молодости сверлила автору мозг одна загадка, которой будет посвящен раздел «Точка отсчёта». Загадка фашизма — чудовищного явления, объяснения которого автору попадались самые глупые: то про религиозные соображения, то про особенности личности конкретного фашиста, а то и вовсе «сами виноваты». И всё бы ничего, но в один момент этот самый фашизм вдруг оказался не изжит, он обнаружился прямо сейчас и здесь, совсем рядом, порою даже частично в головах у знакомых. Вдруг стало видно, как люди «я-в-домике» плавно превращаются в нелюдей, и вот тут стало по-настоящему страшно. В этот момент загадка из гимнастики для ума превратилась в очень практическую задачу выживания в настоящем. И пришлось учиться.

Если читатель после «Точки отсчёта» останется равнодушен к главному вопросу, то на этом чтение сего опуса нужно смело завершать.

Для оставшихся автор попытается показать инструментарий, с помощью которого возможно познание явлений окружающей действительности и основанную на этом инструментарии позитивную программу, которая неизбежно ускорит наступление самых долгожданных, самых впечатляющих изменений в жизни всего человеческого общества.

II Точка отсчёта

Однажды отец принёс в дом книгу Резуна «Ледокол». Так я узнал, что не только гитлеровская Германия, но и мои предки, весь наш народ под руководством лично И.В. Сталина, были виновниками Второй мировой войны. Сейчас, когда подобные поделки разобраны на атомы [27.1][27.2], смотреть на них без стыдливого смеха невозможно, но тогда... Тогда оказалось, что я наследник кровавых упырей. Такой подход переворачивал всё мировоззрение с ног на голову, ведь про войну мы знали много, праздновали День Победы 9 мая каждый год и в этой картине мира наш народ пытались стереть с лица земли кровавые упыри — фашисты, понять логику поведения которых было решительно невозможно. Да и как можно понять политику, направленную на массовое уничтожение: для нашего советского народа был запланирован геноцид, только экономическое обоснование которого предполагало убийство 30 миллионов человек [28], что и было наглядно продемонстрировано:

- Геноцид голодом, как в чернозёмной зоне (Киев), так и в нечернозёмной (блокада Ленинграда под железным дождём [29]).
- Карательные операции, например силами бригады СС «Дирлевангер», состоящей из уголовников или коллаборационистов [30][31.1][31.2].
- Массовое убийство военнопленных.
- Концлагеря.
- Наконец, применяемое насилие как форма развлечения: физическое насилие, невзирая на возраст, убийства детей для удовольствия, изнасилования женщин [53]. Ведь Гитлер снимал с армии ответственность за преступные приказы («Распоряжение о воинской подсудности в районе операции Барбаросса» от 13 мая 1941 года, «О борьбе с бандами» от 16 декабря 1942 года и т.д.), а эксперимент С. Милгрэма доказывает, что человек готов к самому изощрённому насилию, если от него это требует высший авторитет.

Как можно понять абсолютное зло, зафиксированное Нюрнбергскими процессами [32][33]? Так я в первый раз попытался осознать себя в шкуре звероподобной нелицы. Получилось плохо, но возник ряд очень серьёзных вопросов о сущности произошедшей войны, к которым прилагалась пачка бестолковых ответов или качественных, но ни на что не отвечающих хроник-зарисовок (например, «Обыкновенный фашизм» Михаила Ромма). По всему выходило этакое боевое фэнтези, в котором с одной стороны присутствовала непонятная аномалия в лице харизматичного лидера, поразившего чёрной ненавистью всё европейское общество, а с другой стороны были бесстрашные НАШИ, которых к борьбе со всякой несправедливостью толкала вся НАША уникальная тысячелетняя история.

Тем временем современная, мирная, гуманная, полная технических новшеств и демократических свобод жизнь продолжалась, а загадки фашизма и очернения моих советских предков тихо вертелись в глубинах сознания, напоминая о себе раз в год по случаю праздника Победы. Так продолжалось до 2 мая 2014 года. Второго мая в умной, сильной и задорной Одессе приключилась «одесская Хатынь» [34.1][34.2][34.3] и было сожжено свыше 50 человек. Несколько бессонных суток я наблюдал репортажи о том, как националисты с татуированными свастиками жгут и добивают своих сограждан в мирном городе и как фашизм из исторической аномалии оборачивается вполне себе живым и здравствующим явлением, соседствующим неподалёку.

Дальнейшая хроника событий, которую я наблюдал ежедневно, показала, что на Украине повсюду разворачивается гражданская война, что к 2021 году уже семь лет как безнаказанно бомбят мирные города Донбасса [35.1][35.2] и в стране полным ходом идёт переписывание истории и героизация профашистских коллаборантов [36]. Конечно, было видно, что это не повторение истории фашистской Германии, что у происходящего иные цели, другие масштабы и внешнее управление, однако это совсем не мешало мразотному и очень схожему запаху витать в воздухе.

Так жизнь-насмешница удовлетворила моё любопытство, наглядно продемонстрировав ответы на моё полупраздное любопытство. Я предположил, что произошедшее случайным совпадением быть не может, что колокол звонит лично по мне и моей семье [37].

Подчеркну ещё раз: **фашизм — живое и здравствующее явление**, соседствующее неподалёку, а значит, время не мирное, оно очень даже военное, и жизнь надо менять.

А как?

В момент, когда в глаза заглядывает абсолютный мрак, в бой хочется вступить немедленно. Но то — эмоции, а в реальности вопросов для невежды и обывателя больше, чем ответов. Почему государство немедленно не нормализовало ситуацию — неясно; как вообще случилось, что граждане жгут друг друга — непостижимо; как бороться — вообще за пределами понимания. Можно бросить всё и ехать к «нашим» воевать с фашистами, но по каким признакам выделять «наших»? На дворе ж не 41-й год, СССР развалили, Ставка Верховного Главнокомандования отсутствует, общего призыва и единства нет. Люди вокруг реагируют странно, а то и вовсе не реагируют.

В общем, полная растерянность. Зло творится своим чередом, и эмоции подталкивают к выходу из своего уютного домика, к каким-то действиям, желательны хорошенько продуманным.

Тут пришлось остановиться и пораскинуть мозгами, ведь **мотив к действию должен быть не эмоциональным, а осознанным.**

В нашем случае осознанность мотива — это понимание того, что:

- Происходящее действительно является злом невероятного, мирового масштаба. Необходимо исключить возможность того, что фашизм перепутан, например, с какой-то бандитской разборкой.
- Происходящее не является ни случайным, ни временным. Необходимо исключить возможность того, что фашизм перепутан с недолгими последствиями каких-то событий (например, кровавая смена власти с последующими столетиями мирного существования).
- Происходящее неотвратимо вырастет и коснётся всего общества, каждого его представителя.

Понять такое несложно, в первую очередь из-за масштаба происходящего. Беспечный обыватель может долго наслаждаться купанием в убаюкивающем тёплом водоёме, но с появлением акулы сразу станет ясно, что, во-первых, о наличии акул можно было узнать заранее, во-вторых, акула не возникла из ниоткуда, а долго тут росла и, в-третьих, подготовившись, акул можно извести. Страх рождает у обывателя желание обучаться. Иногда — слишком поздно.

В моём случае наблюдения с последующим самообучением относительно быстро принесли настоящие ответы, которые ввели меня в состояние непреходящего изумления и доказали крайнюю необходимость немедленного избавления от уютной раковины.

II.1 Наблюдения

С чего начать наблюдения? Недобитый фашизм, подросший после окончания Великой Отечественной войны, — это явление, во-первых, общественное, а во-вторых, настолько чудовищного масштаба, что требует долгого времени для роста. Такое незамеченным пройти не может, и обратился я к трём источникам: к политике, к суждениям окружающих и к истории.

Политика

Политики можно долго сторониться, считая, что она есть дело грязное, лживое и лично тебя никак не касающееся. Однако, фильтруя болтовню всякой политической публики и наблюдая за реальными фактами, можно начать ориентироваться в окружающем мире, выделить его самые яркие отличительные черты:

- Обнищание населения, наглядно высвечиваемое официальной статистикой. Население неуклонно беднеет и сокращается: вымирает и выезжает на заработки в другие страны. Имущественное расслоение между «низами» от «верхами» растёт, а объединяющие их идеи исчезают. Появляются многочисленные гастарбайтеры, лояльные лидерам своих диаспор. Молодёжь не может найти работу и криминализуется, иногда под «крышей» полиции. Власти неизменно находят виновных в таком положении дел, создают программы улучшения на пять, десять и двадцать лет вперёд, но реально поправить ничего не могут.
- Неизменное присутствие олигархов, кланы которых прикармливают политические элиты и враждуют между собой.
- Рост национализма, его радикализация. У всех бывших советских республик в большей или меньшей степени культивируется ненависть к соседям. Возращается агрессивный патриотизм, который хоть и топорно, но всегда очень активно переписывает историю и изживает русские школы и сады, русскую культуру, объявленную оккупационной. Праворадикальные, они же ультра-

патриоты, обязательно находятся около власти уже сколько десятков лет, но от их эмоциональных криков лучше жить не становится: демография и экономика неуклонно летят в пропасть. Нередко в новости попадают репортажи о тренировках неонацистских группировок, спонсируемых властями. В ряде стран «Новой Европы» прогитлеровские коллаборанты, включая «батальоны» и «легионы» СС, соучаствовавшие в Холокосте, в чести как «предтечи» нынешней самостийности. Их «ветераны» получают ордена и пенсии, в их память проводят официальные шествия, их прославляют в учебниках [38].

- Общая деградация. В местную культуру денег вкладывается незначительное количество, и общая деградация примерно одинаково бьёт и по «патриотам», и по «окупантам». Наблюдается оголтелая манипуляция общественным мнением, навязывание «западных ценностей».
- Усиление военной истерии. Оборонные бюджеты стран постоянно увеличиваются. Периодически разгораются немыслимые на этой территории до 1990 года войны и конфликты, такие как таджикский, чеченский, армяно-азербайджанский, грузинский, донбасский и т.д., и «цветные революции». Растёт количество национальных и территориальных проблем. В ряде стран создаются частные вооруженные формирования.
- Отсутствие настоящей независимости, которую власти провозглашают на каждом углу. В частности, никакие националистические воззвания не могут скрыть полную несамостоятельность в политике новых «независимых» европейских государств, полностью подчиняющихся решениям политиков из стран побольше.

Такие черты характерны фактически для всех стран, вышедших из бывшего СССР:

- Некоторым исключением является Белоруссия, во власти которой укрепился политический тяжеловес, сосредоточивший власть в своих руках, сумевший сохранить социальную направленность государства, промышленность и некоторую независимость и отказавшийся после неудачной попытки переворота от заигрываний с местным национализмом.
- Украина, богатейшая республика СССР, напротив, с 2013 года продемонстрировала шоковую скорость радикализации и обнищания населения. После майдана 2014 года у власти и при ней находятся агрессивные националисты, которыми развязана гражданская война на Донбассе, идущая к моменту 2021 года уже семь лет, то есть дольше Великой Отечественной войны.
- Прибалтийский политический театр, по сути, мало чем отличался от любых других бывших советских республик. Вишенкой на торте является официальное признание части населения недочеловеками [39] с ограниченными правами.

Таких называют «неграждане» (aliens).

- Региональный центр всего этого счастья, Российская Федерация, также не смог избежать подобной участи, правда, с поправкой на значительно больший масштаб. То же падение промышленности и уровня образования [14], вымирание ставшего ненужным населения [40.1][40.2][40.3], имущественное расслоение [41] и постепенное загнивание страны на задворках мировой экономики [42]. В этих условиях неизбежно продолжается потеря зон влияния: огромные территории, исторически соединённые вместе сначала в рамках одной большой Российской Империи, а затем СССР, к концу 1991 года откололись и стали формально независимыми странами, а затем ушли в подчинение другим центрам силы: Европе, США, Турции и т.д. По славной традиции, как это было, например, с Ливонией и Речью Посполитой, недружественные государства пытаются расшатывать ослабевающую Российскую Федерацию как напрямую, так и через соседние с ней территории.

По мере роста экономических проблем повышается и градус любви к родине: вот уже и сам президент, следуя логике своего любимого философа, неприкрытого идеолога русского фашизма [46], объявляет патриотизм национальной идеей [43], а умеренный консерватизм [44] — моделью государственности. Ведь большевики СССР построили плохо, а капитализм умер, а значит, у нас будет этакая калька с корпоративного режима Муссолини, но Истинно Русская и Православная. Крайне патриотичная, но не агрессивная. Активно переписывающая свою историю под свои нужды: восхваляющая Николая II, закрывающая Мавзолей на День Победы, кающаяся за кровавые преступления Сталина, который хуже Гитлера. Впрочем, если потребуется послать граждан на убой, ничто не помешает обернуться в красные знамёна и достать из сундука образы советских вождей, выхолостив их поступки до «борьбы с Западом во имя защиты родины». Народ от таких посылов временно впадает в националистическую эйфорию и забывает о бытовой неустроенности, а некоторая его часть и вовсе доходит до самых мерзких крайностей [45]. Интересно, что именно яростной любовью к родине оправдывают свои действия как провластные умеренные консерваторы, так и принципиальные оппозиционеры, часто направляемые из других стран.

Для внешнего потребления предлагается концепт «Русского мира», предполагающий объединение разобщённых русскоязычных соотечественников на основе «русскости» (например [49]), которая разносит националистическую эйфорию за пределы РФ так же, как это делает американская идея «демократии», турецкая идея «великого Турана», финская идея «великой Финляндии» и бесконечное количество прочих идей такого рода.

В остальных регионах мира, включая «образцовые» страны вроде США и Германии, ситуация с националистами, обнищанием и деградацией не сильно лучше.

Люди

В головах у окружающих с точки зрения понимания происходящих мировых процессов наблюдалась знатная какофония, в которой можно выделить две категории мнений:

- **Отстранённость.** Значительная часть населения так и заявляет: политика — дело грязное и меня мало касающееся; я живу, работаю, воспитываю детей, катаюсь в отпуск — что ещё надо? Сталкиваясь в новостях или разговорах с вопросами о проблемах мигрантов, образования, медицины, военных конфликтов, такие люди, как правило, воспроизводят либо мнение случайно понравившейся публичной или исторической персоны, а то и вовсе какой-нибудь штамп. Чёткой позиции по вопросам, как правило, не имеют и уверены, что беды как-нибудь обойдут стороной.

Однако даже в том случае, когда человек совсем не вовлечён в общественную жизнь и не интересуется политикой, он, ошибочно считая себя суперсвободной личностью, будет мыслить и принимать решения ровно в том коридоре, который ему отведёт политика, ведь она занимается каждым жителем ежедневно.

И вот, здравые рассудком и интеллигентные жители из Прибалтики, Украины, Казахстана из числа отстранённых от политики нередко высказывают мысль, что вот-вот страна заживёт красиво и богато, надо только, чтобы какая-нибудь Матушка взяла её под своё крыло: или посконно-сермяжная Матушка-Россия, или демократичная Матушка-Западная Европа. Так, многие прибалтийские русские за неимением другого осознанного выбора старательно ассимилируются, потому что им всё же нравится быть европейцами, несмотря на некоторое неуважение к местному правительству из-за его некомпетентности. В то же время часть благополучных аполитичных белорусов — айтишников или бизнесменов — заражается некоторой разновидностью протестной националистичности («мы-не-Рашка» — определение себя через культуру другого народа): они желают быть частью Европы с той же силой, как и весь СССР в момент его развала.

- **Националистические настроения.**
 - Интересна реакция на происходящее российских патриотов и охранителей всех мастей — нынче «суперрусских», божественной и природной силой наделённых исторической миссией приносить миру «Русскую Духовность». Игнорируя общий экономический, социальный и демографический расклад, эти любители родины строят картину процветающей и сильной страны на основе выборочных позитивных фактов [48]. Отдельные неудачи целиком и полностью взваливаются на недружественные страны, которые кушать не могут, дай им только нагадить Россиюшке, которая встает с колен и семимильными шагами мчится в царство достатка и уюта [43]. Но

отважные патриоты каждое 9 Мая ясно показывают супостатам, что «можем повторить (как в 1945-м)», ведь у нас есть ядерное оружие. И эти светлые головы старательно игнорируют мысль о том, что никто не собирается с ними воевать напрямую и что будет идти расчленение по тому же принципу, как это делали с гораздо более сильным СССР.

Потери зон влияния ослеплённые охранители также подают как сугубо положительные явления: в их картине мира бывшие территории-сожители по РИ и СССР населены сугубо неполноценными нациями-нахлебниками и жизнь моментально улучшается, как только перестаёшь бесплатно кормить этих захребетников. Поразительно, но русским из этих соседних стран предлагают либо как-то сорганизоваться, либо выкручиваться самим [\[47.1\]](#)[\[47.2\]](#)[\[47.2\]](#)[\[47.3\]](#), потому что это уже не совсем русские, «вырусь». Параллельно с этим наращивать зоны влияния предлагается где-то там, в Сирии или Африке, зачастую призвав на помощь милитаризованную проституцию, то есть частные военные компании (ЧВК).

У многих жителей рост национального самосознания сопровождается религиозностью, демонизацией Советского периода и желанием продолжить историю от царского периода.

- Жители прочих бывших республик СССР с разной степенью ненависти или презрения отзываются об агрессивных полудиких русских и прилежно верят в новосозданную мифологизированную национальную историю, которая хоть и теряет всякие точки соприкосновения с реальностью, научностью и фактурой, но взамен даёт почувствовать себя частью выдуманного великого, что несколько компенсирует дискомфорт от обеднения. В этих странах появляются свои национальные герои, например члены УПА на Украине или прибалтийские «лесные братья» [\[50.1\]](#)[\[50.2\]](#)[\[50.3\]](#)[\[50.4\]](#)[\[50.5\]](#), которые, оказывается, отважно сражались исключительно за независимость, а не в качестве гитлеровских пособников и коллаборантов, использованных для грязного убийства выбранных жертв и нелояльного местного населения.
- Жители стран — участников военных конфликтов (например, армяно-азербайджанского или арабо-израильского), как правило, имеют гротескно подчёркнутую патриотическую позицию и сильную неприязнь к противоположной стороне конфликта, иногда доходящую до животной ненависти и полного расчеловечивания противника.

История

Является ли Германия изобретателем массового расчеловечивания и уничтожения людей?

История показала, что Германия не просто не была первооткрывателем, она их прямо наследовала от ведущих европейских держав того времени. Покажу несколько кровавых примеров из краткого экскурса Егора Яковлева [28]:

- Римский папа Николай V в 1452 году разрешил христианам захватывать нехристианские земли в Западной Африке. Булла под названием Romanus Pontifex санкционировала захват португальцами африканских земель и обращение их жителей в рабство. Так был изобретён принцип отъёма земли у коренного населения в пользу тех, кто провозгласил себя более цивилизованным на основании наличия лучшего вооружения. В 1493 году положения этой буллы были распространены на земли, открытые Колумбом, а в 1823 она получила развитие в США в виде доктрины открытия, согласно которой в момент Великих географических открытий земли были «ничейными», так как на них не жили цивилизованные христианские народы и поэтому ныне они принадлежат тем государствам, которые открыли их для Европы. Из этого, например, вытекало, что коренные народы Америки, независимо от степени своей цивилизованности, хотя и могут проживать на этих землях, но не имеют права ими владеть, что даёт юридические основания для их насильственного переселения.
- Эпоха Великих географических открытий на этих же основаниях изобрела новый тип колониализма по принципу расширения жизненного пространства, например в Северной Америке, Австралии, Новой Зеландии. Тут уже можно наблюдать принцип избыточного насилия, доходящего до геноцида. Например, обменный курс Христофора Колумба составлял 100 жизней индейцев за одного убитого белого.
- В 1550-х годах гуманист Сепульведа обосновывал кровавую испанскую конкисту тем, что люди рождены неравными и тех, кто назначен греховным и примитивным, можно завоёвывать.
- В 1620 году случилась первая высадка английских пуритан в Северной Америке. Для обоснования массового истребления коренного населения нападавшие пользовались Manifest Destiny — доктриной пуританского расизма, основанной на принципе предназначения, где бог уже назначил путь человека либо к спасению (избранные), либо к гибели (отверженные). Об этом подробнее можно почитать у Арнольда Тойнби и Макса Вебера.
- Война на уничтожение — это идиома, означающая завоевание жизненного пространства. Этот термин сложился при продвижении на Американский Запад

(1851 год).

- В конце XVIII века начал формироваться европейский расизм как реакция феодальной аристократии на утрату своего положения в обществе после Великой французской революции. Разные деятели того времени приходили к мысли, что вся беда от смешения разных рас: Анри де Буленвилье отделял расу германской аристократии от расы завоёванных галлов, Бунин выделял чужую расу крестьян, а уже Артюр де Гобино — в трактате «о неравенстве человеческих рас» уже прямо говорил, что высшая раса германцев потонула в болоте славянской крови. Премьер-министр Великобритании Бенджамин Дизраэли фразой «бог есть кровь» сформулировал свою веру в чистоту расы.
- Глобализация подтолкнула «передовые» страны к мысли о конечности Земли и необходимости передела территорий. Сесиль Родс, один из проповедников империализма, предложил задобрить свою «чернь» за счёт ограбления заморских дикарей. Такой подход быстро привёл к геноциду, например, в Конго, где цивилизованные бельгийцы уничтожили 3-10 млн человек в 1865-1908 годах. Впрочем, не менее цивилизованные немцы в Намибии и французы в Алжире порезвились не хуже.

Добавлю эмоциональную вишенку на этот кровавый торт: «примитивные народы» в колониальных зоопарках были обычной практикой в Европе до конца 1930-х, последние клетки с цветными ликвидировала Швейцария, а сегрегация по цвету кожи буйствовала почти весь XX век.

Поверхностный поиск в истории показал, что, если нация имеет силовое превосходство и желание владеть территориями, она не просто это сделает, но и изобретёт железное обоснование под своё естественное, богом данное право это сделать.

Рядовые немецкие крестоносцы, испанские конкистадоры, английские пуритане, империалисты всех мастей — все они, силою исторических обстоятельств направленные за пределы своих границ, всего-то и желали, чтобы принести славу родине и мирно жить на новых землях. Однако досадные обстоятельства в виде конкурентов за территории (вспомним хотя бы колонизацию Африки) или диких, как им казалось, аборигенов просто вынуждали творить разные ужасы.

Такое положение дел не изменилось с окончанием Второй мировой войны. Например, в 2021 году Турция попыталась посчитать непризнанные ещё геноциды и преступления США:

- 1963 — 1973 — Уничтожение 3 400 000 гражданских лиц во Вьетнаме [51];
- 1990 — 2000 — Уничтожение 5 000 гражданских лиц в Югославии;
- 2003 — 2013 — Уничтожение 1 700 000 гражданских лиц в Ираке;

- 2009 — 2021 — Уничтожение 111 000 гражданских лиц в Афганистане;
- И это не считая Сирии, Йемена, Ливии, Лаоса и атомных бомбардировок японских Хиросимы и Нагасаки.

Изложение моих скудных исторических наблюдений получилось немного европоцентричным. Это связано не столько с географическими предпочтениями, сколько с показательными историческими процессами, позволившими ряду европейских народов благодаря известным условиям быстро перейти к капитализму и сформировать агрессивный национальный характер с крайним империалистическим духом. Однако остальным народам не стоило бы возводить себя в ранг абсолютного добра только потому, что они не проявляли исторически столь ярко выраженного людоедства. Даже не понимая причин на этом этапе исследований, несложно предположить, что, если поскрести любую страну до XX века и большинство после, она окажется замазана в той или иной степени агрессии по отношению к соседям, как бы её нынешние обитатели ни старались выглядеть благородными или несправедливо обиженными.

II.2 Исследование наблюдений

Модель поведения

Поведение почти всех государств и их жителей в настоящем и прошлом я для себя упростил до одной модели.

Представим страну, в котором живут хорошие, патриотичные и в меру отстранённые от политики люди. Они работают в меру сил и желают жить мирной, обеспеченной жизнью. Однако жить с течением времени *по непонятной причине* становится всё труднее. Причина, похоже, кроется в соседях, ведь они досаждают всё больше. Кроме этого, — память-то народная жива — к ним, конечно, есть ряд исторических претензий. Потихоньку соседние государства наглеют, и жители нашей страны начинают закипать в праведном гневе и всё больше любить свою уникальную родину. В результате правительство решает увеличить расходы на оборону и, может быть, если ситуация накалилась, даже на превентивное нападение. Кроме того, становится совершенно очевидно, что, если соседнее государство вдруг получит конкурентное преимущество (скажем, захватит колонию с важными полезными ископаемыми), оно несомненно использует это против нас и надо готовить план нейтрализации этого преимущества.

Уверен, что в этой упрощённой картинке жители большинства стран узнают себя. России досаждают бывшие республики СССР, Европа и США. Бывшим республикам СССР мешают жить Россия и соседи. Германия была страшно обижена за поражение в Первой мировой, как и нынешняя Турция за раздел Османской империи или Польша за раздел Речи Посполитой. Израиль находится в окружении враждебных арабских стран, которые находятся в окружении враждебного Израиля и США. США мешают попеременно все

соседи по планете: то Япония, то Вьетнам, то Ирак с Ираном, то Китай, то Россия. России досаждают... стоп. Это уже было, круг замкнулся. Так и хочется закончить этот абзац фразой «... в доме, который построил Джек».

Постоянное ухудшение условий, когда жить с течением времени *по непонятной причине* становится всё труднее, — это важная ВВОДНАЯ этой модели, полученная из осмотра окружающего мира. Выкинув её, мы разрушим наши последующие умозаключения, но в таком случае придётся себя убедить в том, что все наблюдения, зафиксированные в этой и предыдущей главах, ложны, а жизнь только прогрессирует. Такое принятие желаемого за действительное — это чуждый нам с читателем утопизм, отталкивающий нас от дальнейшего изучения полученных данных.

Ухудшение условий жизни

Разумеется, невозможно отрицать очевидно присутствующие элементы прогресса. Мы наблюдаем рост качества материалов, проникновение техники и связи в повседневную жизнь. Мы наблюдаем блеск современных городов, где здания становятся всё стекляннее и выше, а автомобили — умнее и красивее. Прошлый век уже кажется замшелым, когда видишь фантастические биоинженерные изобретения, опутанное интернетом общество или скорости, с которыми появляются новые города; когда население уже морально готово к появлению искусственного интеллекта, умных городов и марсианских отелей. Мы наблюдаем, что люди могут жить в роскошных умных виллах или небоскрёбах, плавать на бесконечно длинных и чарующих своим видом яхтах, жить в живописнейших уголках планеты, периодически их меняя. Мы наблюдаем даже отдельные районы и даже городки, полные современных чудес технической и архитектурной мысли, населённые массой довольных жителей. Да что там говорить, если даже бомж в большом городе теперь может найти в мусорнике неплохую одежду и выжить в ней зимой.

Однако рост уровня жизни, соразмерный этому бурному развитию технологий, наблюдается лишь у малой части населения. Блага цивилизации попадают в массы в самом урезанном виде: небольшие квартиры в большую ипотеку, широкодоступная некачественная еда, современная техника в кредит. Даже виртуальные сервисы ограничат функциональность и забьют эфир рекламой для тех, кто не может себе позволить очередной весьма кусачий ежемесячный платёж. Иными словами, бомж в тёплой одежде остаётся бомжом, и это особенно отчётливо проявляется на фоне ослепительных ультрасовременных и технологичных излишеств, доступных единицам.

При этом ухудшение уровня жизни всего общества абсолютно и постоянно, и исключения тут лишь подтверждают правило: любое частное улучшение сопровождается массовым ухудшением. Всё более фантастические условия жизни отдельных олигархов возможны за счёт отъёма возможности удовлетворять базовые потребности у всё более широкого круга населения, а относительный рост благосостояния людей из отдельных стран часто происходит за счёт обеднения и обнищания слабых и отсталых народов и

регионов. Кроме того, глобальные кризисы случаются с завидной периодичностью и каждый последующий распространяется всё шире, а сопутствующие им вооружённые конфликты разрушают жизни всё большего количества людей.

Таким образом, наблюдаем парадокс, когда жизнь среднего человека на протяжении времени ухудшается наряду с очевидными успехами развития технологий. У него появляется модный высокотехнологичный телефон, но позволить себе качественную еду, медицину и образование становится всё сложнее, а для поддержания привычного образа жизни требуется прилагать всё больше усилий. И в этом забеге наперегонки с нуждой нельзя устать или заболеть: последствия будут жестокие и неотвратимые.

Отдельно скажем, что ухудшение условий жизни сопровождается загниванием всех видов общественных отношений. Как мы уже зафиксировали в процессе наблюдений, современная культура понемногу выводит на второй план любовь, дружбу, семью, товарищество и всё более агрессивно концентрирует своё внимание на сексе, вульгарщине и насилии, воспитывая таким образом всё более беспринципных лентяев и рвачей и наполняя сознание людей извращениями. Хуже того: современные реалии таковы, что эти извращения надо не только принимать, но и активно поддерживать.

Вывод о неслучайности проблемы фашизма

Модель ухудшения жизни, вызывающая к жизни фашизм, наблюдается как в настоящем, так и в прошлом, а значит, не может быть случайной. Как минимум последние несколько сотен лет она принципиально не меняется, что нам наглядно показывает политика, которую ведут современные страны, и суждения их граждан. Феномен фашисткой Германии в таком случае не является аномалией, а представляет собой закономерный этап развития человеческого общества.

Масштаб потерь и характер Первой и Второй мировых войн был настолько травмирующим для народов, что они создали ряд международных механизмов (таких как ООН), чтобы предотвратить повторение подобных трагедий. На острие защиты мира после развала СССР встал главный бенефициар Второй мировой — США, которые, выстроив мощнейшую в мире армию с флотом, начали сеять демократию направо и налево. Однако что-то пошло не так, и вот мы уже видим Великую Америку, крушащую страны, поддерживающую шествия латвийских легионеров СС и уничтожение украинскими националистами как мирных городов, так и своей государственности.

Закономерность происходящего вселяет надежду на то, что причины поддаются изучению, что сам ход вещей можно исследовать, объяснить, спрогнозировать и... изменить.

Вывод о всемирном масштабе проблемы фашизма

В ходе мысленного эксперимента сведём все страны до указанной модели и дадим им несколько сотен лет на развитие. По мере ухудшения условий жизни увидим, как, пройдя через несколько стадий, количество соседских междоусобиц значительно вырастет, жители ожесточатся вплоть до полной невменяемости и противостояния между странами или блоками стран перейдут к войнам. При этом каждый будет считать правым только себя и чем сложнее ситуация, тем больше наших действий, включая захватнические, будет оправдано этой «нашей» справедливостью.

История показывает, что эксперимент недалёк от истины: при достаточном падении уровня жизни количество претензий к соседям — иногда к тем, кто рядом, а иногда и по всей планете — значительно возрастает и вот у нас уже мировая война. Сначала первая, потом вторая, а теперь уже и третья на пороге. Кажется, масштаб достаточный, чтобы об этом задуматься.

Вывод о влиянии проблемы фашизма на каждого человека

Если наблюдаемое явление такого масштаба оказывается неслучайным, то у него есть внятные причины и кроются они не в самой модели, а в ВВОДНОЙ к ней, полученной из наблюдений в настоящем и прослеженной в исторических событиях.

Из неё следует, что ключевой момент, который запускает эскалацию насилия вплоть до самых ужасных, фашистских форм, — это **постоянное ухудшение условий жизни**. Постоянное — это значит, что рано или поздно избежать его воздействия не удастся никому.

«Какова природа этого ухудшения?» — это и есть вопрос о причинах возникновения войн в целом и фашизма в частности.

Вывод о том, что заблуждения и невежество делают людей движущей силой фашизма

В модели, выведенной из наблюдений, мы видим, что люди отвечают себе на вопрос об ухудшении условий жизни самым примитивным образом: они обвиняют соседей во всех бедах и после исторического развития взаимной ненависти получают войну.

Такая версия ответа потакает желанию быстро найти виноватых и начать действовать, не сильно ломая голову над размышлениями. Это одно из целого ряда заблуждений, родившихся из попыток докопаться до сути, но приводящих только к разрушительным последствиям, и мы разберём часть из них в следующем разделе.

А коль скоро мотивы, толкающие людей к противостоянию, ложны, то можно утверждать, что именно заблуждения в конечном итоге делают их фашистами, топливом в неизбежной войне.

II.3 Исследование заблуждений

Заблуждение No1: Человек — это животное

Некоторые полагают, что причина всех бед кроется в доминирующем животном начале человеческой природы, и объясняют всю проблему «законами выживания», правом сильного. То есть здоровый врождённый эгоизм заставляет решать все сложности в свою пользу, а на уровне стран это можно сделать только силовым способом, то есть войной. И такое положение дел, по их мнению, то ли неизменно, то ли не эволюционирует ещё в течение длительного времени. Кроме того, животное начало — это не так уж и плохо, ведь оно позволяет работать механизму естественного отбора.

Это заблуждение.

К сожалению, такая гипотеза ничего не объясняет, т.к. она предопределяет неустранимые ограничения человеческого мыслительного аппарата, то есть сводит человека к уровню животного и лишает его права на звание Хомо Сапиенса. Если бы это была правда, то пропал бы смысл в исследовании и познании; жизнь можно было бы свести к простому «будь физически и умственно развитым для себя, подчиняйся более сильным, дай инстинктам работать».

Мы с читателем не можем позволить себе пойти по этому пути, потому что считаем, что Человеку подвластно почти всё, и в том числе понимание и изменение его природы.

Заблуждение No2: Божья воля

Можно много говорить об относительной прогрессивности роли любой религии в определённый момент её существования, например христианства при его зарождении, и о, мягко говоря, спорной роли церкви в последующие века. Но цель главы не в том, чтобы доказывать отсутствие бога или неистинности какой-либо веры.

Если сильно упростить, то можно свести позицию самой гуманной религии по поводу природы ухудшения жизни к двум постулатам: либо «на всё воля Божья», либо «вера, любовь к Богу, соблюдение заповедей недостаточно сильны».

Это заблуждение.

Первый постулат снова не объясняет вообще ничего; он лишает нас права быть Хомо Сапиенсом, утверждая: просто живи и будь что будет, ничего исследовать не надо, даже если все друг друга поубивают. Как и в случае с заблуждением о человеке-животном, мы с читателем, пожалуй, откажемся так думать.

Второй постулат — это гигантский шаг вперёд по сравнению с предыдущим заблуждением, ведь, по сути, он утверждает то, что у человека есть шанс исправиться, причём самостоятельно. Однако в рамках нашей модели это приведёт только к развитию конфликтов, и вот почему.

Принцип работы божественной вселенной следующий: есть некоторый небольшой набор верующих и масса неверующих. Обращение вторых в первых происходит при помощи проповедей, утверждающих, что мир станет лучше только на основании того, что ты поверишь и что все беды от неверия. Этот базис признан единственным отдаляющим человечество от счастья. Отсутствие сомнений в этом основании ведёт к ненужности дальнейшего изучения общественной жизни и к отрицанию возможности существования других оснований.

Такая логика выглядит подозрительной, потому что, во-первых, мы видим, что действия на основании этого базиса не приводят к прогрессивным изменениям, а во-вторых, мы легко можем обнаружить другие причины общественных бед, например, в эксплуатации человека человеком, где конфликт просматривается невооружённым взглядом. Однако религиозные постулаты не требуют борьбы с ними: даже в самой верующей стране они не ограничивают деловые отношения — торговлю, наем работников и т.д. — между людьми, также как не ограничивали рабовладение две тысячи лет назад. И тогда оказывается, что человек, живущий за счёт других — рабовладелец, феодал или бизнесмен, — не готов менять комфорт на веру, несмотря ни на какие проповеди, и именно в этом кроется главная причина отсутствия результатов от потуг религии исправить общество, ведь другого оружия борьбы с паразитами она не предлагает.

(Немного забегаая вперёд, можно переформулировать это заблуждение чуть более сложным языком: неверующему человеку, ежечасно убеждающемуся на практике, что своё частное выше общественного, и уверенного, что только так мир станет лучше, предлагается через проповедь поверить, что всё наоборот, и общественное выше частного. К верной цели предлагают прийти неподходящим инструментом: чувствами вместо знаний, словами вместо прогрессивного изменения общественной деятельности).

Таким образом легко вывести, что даже утопия, где с течением времени все люди на Земле приняли единую «истинную веру», будет довольно быстро разорвана катастрофами, потому что в обществе не убраны никакие источники конфликтов и разногласий, кроме неверия.

Кроме того, большинство религий вообще противятся построению земного счастья, оправдывая все страдания, мучения и катастрофы замыслом свыше.

И если даже в утопии религия показывает себя неработающей, попросту лишней в вопросе разрешения противоречий, что уж говорить про наш неидеальный мир, где вер много, разных правил тьма-тьмушая, неверующих тоже немало, а претензии стран друг к другу тянутся до неба. Жители, обиженные на соседей-варваров, соседей-безбожников и соседей-иноверцев, искренне уверены, что бог на «нашей» стороне, и эта убежденность одинакова как для высших праведников, так и для последних подонков. Как в Первой мировой войне верующие всех конфессий под знаменем своего бога шли убивать друг друга для того, чтобы переделить зоны влияния, так и во Второй мировой gott mit uns был выбит на пряжке каждого солдата сухопутных войск вермахта. Хуже того: за редким исключением религиозные чиновники самого высокого ранга выступают «за правое дело» вместе со всей страной и с удовольствием дают благословение на конфликтные действия. Базовые рецепты, например христианские заповеди, остаются неизменными уже более двух тысяч лет и никак не могут дать метода для решения новых общественных проблем, а их интерпретации и дополнения, навроде пуританского расизма, только потворствуют творящемуся под их прикрытием ужасу. Такое положение дел уверенно отдаляет нас даже от религиозной утопии.

Ответы надо искать в реальном положении дел, а не в боге, вере или религии.

Заблуждение №3: Виноваты соседи

Большинство людей на планете причиной болезней общества видят не себя, а соседей по планете.

Отделение своих от чужих происходит, как правило, по религиозному и национальному признаку. Интересно, что религиозные общества по мере распространения их на несколько стран, начинают конфликтовать между собой по национальному признаку, поэтому остановимся на рассмотрении именно его.

Как видит себя человек, обладающий национальным самосознанием? Истинный национальный патриот имеет целый моральный кодекс, обосновывающий его исключительность по праву рождения, гордится достижениями своих предков, помнит обиды от соседних стран, считает себя благородным, не причиняющим зла другим, пока они сами не доведут. Такой патриот гордится и текущими достижениями своей страны, а наблюдая ухудшение экономического положения, неизменно подозревает соседей. Он идёт в наступление только в силу необходимости защиты своего отечества от других наций. И даже если случится самим на кого-то напасть, то исключительно с целью восстановления исторической справедливости.

Национальная мифология, как правило, объясняет подлости соседей либо их низшим уровнем развития, либо природной злобностью. Очень надеюсь, что читатель тут себя узнал и искренне не понимает, в чём проблема с такой патриотичностью.

И всё же это глубокое заблуждение.

Во-первых, оно кроется в самой концепции слепой любви к родине, основанной только на сопричастности к ней, как к матери, по факту рождения. Такой подход даёт возможность почувствовать себя значительным благодаря великим делам предков, а не собственным заслугам. Такая любовь забывает о необходимости откинуть псевдо-духовные характеристики, научно изучить общественное устройство своей родины и сделать вывод: правда ли мы являемся настолько прогрессивным обществом, что можем служить примером другим народам. На практике мы видим, что патриотическое понимание прогресса основано на магии. Упрощённо говоря, американцы ставят себя в пример, так как только они — самые умные, потому что изобрели истинную демократию, выборы и толерантность; евреи — потому что богоизбранный народ; русские — потому что самые справедливые, честные, сильные и защищающие слабых. Подобная ересь у каждого народа наличествует в ассортименте, но магия — на то и магия, чтобы уметь затейливо объяснить даже полную деградацию и вступление в войны ради наживы.

Во-вторых, в основе заблуждения лежит простая логическая ошибка. Наша модель исследования из предыдущего раздела ясно показывает, что каждое государство считает себя обиженным в условиях ухудшающегося материального положения. Если все страны такие хорошие, то плохих соседей не может быть. В такой ситуации вера в свою исключительность — это признак утраты рационального мышления.

В-третьих, оно разбивается наглядными результатами подобной деятельности. Мы наглядно видим, что уничтожение соседей не исправляет положения; оно только перераспределяет расстановку конфликтных сил и помогает начать «не дружить» со следующими соседями.

В-четвёртых, такое заблуждение закладывает в человеческую природу абсолютное зло, позволяющее человеку делать выводы о развитии окружающих и их мотивах исходя из их национальной принадлежности. Представим, что на самом деле есть такие классные МЫ и такие злобные, отсталые ОНИ, что это даёт НАМ право их ограничивать (вплоть до полного их уничтожения в случае, если ОНИ совсем непотребно себя ведут). Но в таком случае это ставит нас в положение судей, которые считают возможным делить человечество на этажи и решать судьбы других этажей. И это при исторически доказанной невозможности эти этажи определить: не существует биологического признака, разделяющего людей на настоящих и бракованных в зависимости от их принадлежности к расе, нации, вероисповеданию, месту или времени рождения.

К чему ведёт такое заблуждение?

Тупое, примитивное, чёрно-белое объяснение приводит к соответствующим поступкам.

Благородный патриот по мере ухудшения экономического положения становится на путь уничтожения других людей по национальному или расовому признаку. Любовь к родине очень быстро мутирует в национализм, а затем и в фашизм — это такое топливо в головах, позволяющее совершать чудовищные поступки и превращающее человека в монстра.

Следующая за этим превращением чудовищная агрессия безрезультатна: она не исправляет положения дел и не улучшает условий жизни.

Всё вышесказанное не отрицает самого факта различий как между людьми, так и между странами. Страны могут иметь несравнимые уровни технологий, а их население может быть разного уровня образованности. Они также могут иметь злые намерения, как например нынешний коллективный Запад по отношению ко всем, кто не принимает их волю, правила игры и право грабить всех — а это огромный список, начинающийся с Китая и России. Но это лишь значит, что их поступки мотивированы определёнными обстоятельствами, и жители любых других стран в такой ситуации вели бы себя так же, так как люди одинаковы биологически и социально (мыслят и коллективно трудятся). Это также значит, что поиск причин должен быть гораздо более глубоким и осмысленным, а решение проблем должно выходить далеко за рамки примитивного расчеловечивания и уничтожения врага или отсталого соседа. И мы знаем, что примеры альтернативных решений в истории бывали [52]. Прискорбно, но для массы народа чёрно-белые объяснения являются предпочтительными, ведь они позволяют выкинуть на помойку необходимость думать и превращают жизнь в лёгкий, всё на свете объясняющий, уверенный и неотягощённый сомнениями идиотизм.

Мы не можем позволить себе пойти по этому пути; мы с читателем считаем, что деление людей на этажи по биологическим и вымышленным признакам (раса, национальность, касты и пр.) ненаучно, недостойно звания Человека Разумного и является абсолютным злом.

II.4 Заключение

С детства не знал ничего страшнее фашизма. Тогда не было понимания, что это по-настоящему такое, но картины произошедшего во время Великой Отечественной войны демонстрировали героических предков, сумевших одолеть основательно потоптавшееся на нашей территории абсолютное зло.

Но вот пришёл 2014 год с его Майданом и одесской Хатынью и детские страхи обернулись суровой реальностью. Прямо как в кино попал. Перефразируя известную поговорку: если что-то бежит, как фашизм, плавают, как фашизм, и пахнет, как фашизм, то выводы сделать нетрудно.

Когда такое явление случается рядом, а ты профукал десятки лет его роста, становится не по себе и очень хочется что-то делать, ведь колокол звонит по тебе и оно вот-вот придёт на порог.

Как известно, хаотичные действия до добра не доводят, а значит, мотив к действию должен быть осознанным. Иными словами, необходимо изучить ситуацию, чтобы понять, что именно делать и надо ли что-то делать вообще.

Изучение я начал с наблюдений содержимого голов окружающих, политики и поверхностного копания в истории.

Исследование наблюдений подтвердило гипотезу о том, что происходящее действительно является злом масштаба фашизма; что происходящее не случайно; что происходящее неотвратно настигнет лично каждого. Таким образом моя мотивация к действию была полностью и осознанно сформирована. Как и было сказано в главе про «Главный вопрос» — надо что-то делать, иначе это постучится в твою дверь.

В ходе исследования удалось обозначить *проблематику*: в основе происходящего — постоянное **ухудшение условий жизни**.

«Какова природа этого ухудшения?» — это и есть вопрос о причинах возникновения фашизма, на который надо ответить, чтобы понять, как именно действовать.

Из исследования следует, что именно в безуспешных попытках понять и решить этот вопрос в головах у малообразованных окружающих рождаются заблуждения, главное и самое распространённое из которых — это национализм, то есть слепая любовь к родине, основанная на чувстве национального превосходства. Именно эти ошибочные суждения и приводят к чудовищным последствиям, причём по мере расширения кризисов растёт как количество обывателей с примитивной кашей в голове, так и масштаб преступлений, на которые они готовы пойти.

Иными словами, ухудшение условий нашей жизни приводит тому, что у постоянно увеличивающейся массы и так не сильно образованных людей окончательно утрачивается рациональное мышление и возникает национальная и расовая ненависть, толкающая её на самые страшные действия. Именно это приведёт беду в дом к каждому.

Правильный ответ на вопрос о причинах ухудшения условий жизни заодно объяснит склонность окружающих выбирать чёрно-белую точку зрения.

Таким образом, избавление от **невежества** — это и есть первое и необходимое действие, которое надо совершить, а начать его нужно с научного изучения обозначенной проблематики. Только так можно найти путь к борьбе с подступающим злом, да простит читатель эту щепотку пафоса. Можно, конечно, не бороться, но тут выбор невелик: либо война-нищета-унижения постучатся в дом к тебе и твоим близким, либо, что ещё хуже, примитивные чёрно-белые идеи захватят твой мозг и ты с лёгким сердцем зашагаешь «причинять добро» окружающим с оружием в руках.

А где искать этот злосчастный ответ? Мы с тобой, читатель, люди мыслящие и найти его нам, несомненно, по плечу. Мы готовы к учёбе; мы понимаем, что всё вышесказанное — результат наблюдений и они вполне могут содержать ошибки, но тем интереснее будет докопаться до истины.

К верному направлению нас подтолкнёт известное определение Георгия Димитрова:

«Фашизм — это открытая террористическая диктатура наиболее реакционных, наиболее шовинистических, наиболее империалистических элементов финансового капитала. Фашизм — это не надклассовая власть и не власть мелкой буржуазии или люмпен-пролетариата над финансовым капиталом. Фашизм — это власть самого финансового капитала. Это организация террористической расправы с рабочим классом и революционной частью крестьянства и интеллигенции. Фашизм во внешней политике — это шовинизм в самой грубейшей форме, культивирующий зоологическую ненависть против других народов».

К счастью для нас, ответы уже давно даны, а методы изучения окружающей действительности развиты настолько, что позволяют искать и выводить недостающую информацию. И самое главное: в процессе самообучения заражаешься оптимизмом, потому что весь имеющийся корпус знаний показывает историческую предопределённость победы над фашизмом, конечно, в том случае, если этим займётся каждый из нас. Именно этими богатствами надо овладеть, и краткая выдержка из них и будет показана далее.

Глава 4. Инструменты изучения

I Введение

В прошлых главах мы обозначили *проблематику*, нерв сегодняшнего дня — деградацию общества, вызванную постоянным ухудшением условий жизни, и на основе наблюдений попытались показать, что повлиять на этот процесс можно только деятельным участием каждого жителя планеты. Чему оно поспособствует — исправлению ситуации или её усугублению — будет зависеть исключительно от качества мировоззрения человека, обусловленного степенью его образованности, тем инструментарием, который он использует для познания мира, которым он может проверить свои наблюдения.

Ранее автор утверждал, что «ответы уже давно даны», что наверняка вызвало подозрение у читателя: если всё известно, то почему становится хуже? Ответ, который мы разберём в разделе «Фундамент», кроется в том, что выбрать правильное направление и начать что-то делать часто мешают сомнения в их необходимости и осуществимости.

Свою хаотичную деятельность или постыдную бездеятельность, на которую не влияют даже самые жуткие наблюдаемые явления деградации общества, человек может сменить на прогрессивные поступки только в том случае, если он осознал смысл существования человечества и обрёл уверенность в том, что приложенные усилия могут принести результат. Успешная, результативная прогрессивная деятельность может быть осуществлена только в том случае, если увеличивающаяся масса людей продолжает объединяться вокруг полностью совпадающего в их головах смысла, познанного ими одинаковым образом, что возможно только тогда, когда процесс познания идёт через разум и сам объект познания (смысл) находится вне разума. Такой смысл можно определить как «создание всех условий для расширенного воспроизводства тех частей общества, которые не способствуют его деградации», потому что все люди, его разделяющие, будут стремиться к учёту интересов всех тех, кто не препятствует их деятельности. В число самых деструктивных и порождающих разобщение препятствий попадут действия, совершаемые ради определённых подгрупп общества (или одного человека) или вовсе непознаваемых разумом сущностей.

Проще говоря, не избавившись от эгоизма и заблуждений, не защищая интересы всего человечества, каждый житель планеты гарантированно получит беду в свой дом и, если инстинкт самосохранения ещё не потерял, пора овладеть научным методом из раздела «Метод» и применять его для исследования общества в разделе «Диагностика».

Целью этой главы автор ставит не просто показать такой инструментарий, но и воспользоваться им, чтобы уточнить, детализировать для читателя *проблематику* и, как

самое важное, сдвинуть его *мотивацию* от созерцательности к осознанному действию, научно доказав необходимость этого.

Обращение к читателю №2

К этой главе читатель подходит, с одной стороны, с дискомфортом от осознания возможно надвигающейся на порог катастрофы, а с другой стороны — с любопытством по поводу причин происходящего и действенных способов избежать неприятного развития событий.

Отдельные люди уже что-то делают, например на религиозном или буржуазно-политическом поприще, и с некоторой иронией готовы полюбопытствовать: что же предложит автор. И уж совсем редкий из них просто мотивирован к действию и ищет лишь верное направление.

Это значит, что большинство читателей мотивированы изучать проблему, при этом:

- Проблематика уточнена: интуитивное ощущение, что окружающая среда не просто недружелюбна, а враждебна и деградирует и это надо устранить.
- Мотивация читателя: созерцательная; усилившийся дискомфорт и углубившийся интерес к причинам происходящего.
- Вопросы: правда ли всё настолько плохо (может, так и надо)? разве вообще существует способ поправить? каковы причины происходящего?
- Ответы на вопросы предыдущих глав: надо ли мне вообще вникать в ситуацию? Деградация общества: войны, радикализация населения, рост бедности — всё показывает, что вариантов отсидеться в стороне от этого всё меньше и меньше, а также то, что ситуация сама собой не выправляется и каждому нужно вникнуть в ситуацию.

II Фундамент

Разбирать фундаментально-философские вопросы скучно и сложно, но обойтись без этого не получится, так же как не выйдет построить дом без фундамента.

И вот почему.

Попробовав «в лоб» найти решение по заданной *проблематике*, мы немедленно упрёмся в ряд сомнений относительно смысла этого упражнения и самой возможности прийти к результату.

А может ли человек вообще что-то исправить?

Ведь если правда, что «сколько людей — столько и мнений», «все мнения равны» или «животное начало человека нельзя изжить», то сделать ничего невозможно. Или, например, такая возможность есть, но её появление зависит не от нас: ведь если «мы живём в виртуальной реальности» по её законам, начать исправления можно будет только тогда, когда Создатели Виртуальной Реальности войдут в контакт и дадут такую возможность?

А может ли человек вообще что-то исправить самостоятельно, без потустороннего вмешательства?

А может, «пути Господни неисповедимы», и надо следовать заветам древних книг, и тогда, возможно, в какой-то момент всё поправят некоторые высшие силы (то есть силы, которые нельзя познать разумом, которые даются нам только через чувства и веру)? В конце концов, возможно, надо просто думать позитивно, и всё само наладится, и не надо тут сильно умничать?

А может, и вовсе не надо ничего исправлять?

Может, наблюдаемое положение дел — это нормальность? Может, нет такой необходимости — что-то исправлять и то, что всё человечество скоро сгорит в ядерном огне, — «это Судьба, так и надо» или «так запрограммировано в Матрице»?

Одним словом, сплошной конфуз вокруг вечных вопросов о природе и борьбе добра и зла, не решив которых человек не может определить СМЫСЛ своей деятельности и либо становится постыдно бездеятельным, закрывая глаза на проблемы, либо начинает вести себя хаотично и разрушительно, результат чего мы и наблюдаем за окнами. А между тем указанные сомнения человечество уже давно разрешило.

II.1 Что такое хорошо и что такое плохо

Для начала переформулируем сомнения и покажем их в форме нескольких замечательных вопросов.

Вопрос №1: можно ли отделить хорошее, хорошее для всего общества, от плохого?

Возможность отделить хорошее от плохого придаёт деятельности всего общества СМЫСЛ, а также позволяет определить ПРОГРЕСС в его движении от плохого к

хорошему.

Вопрос №2: может ли человек исправить плохое?

Отделив хорошее от плохого и имея возможность содействовать прогрессу, конкретный человек обретает СМЫСЛ в своей деятельности, например в решении задачи по поставленной в начале главы *проблематике*.

Вопрос №3: можно ли всё это сделать без взаимодействия с «высшими» силами?

«Высшие» силы в своей непознаваемости и бесконечном многообразии исключают возможность создать единую для всего общества систему координат «хорошо/плохо», а значит, не позволяют сделать СМЫСЛ и ПРОГРЕСС не поддающимися интерпретациям, то есть **ОДНОЗНАЧНЫМИ** для всех членов общества (что мы покажем ниже на примере с лампочкой).

Эти вопросы замечательны сформулированными на их основе постулатами: отсутствие у человека понимания **СМЫСЛА и ПРОГРЕССА деятельности всего общества** фактически означает исключение его из общественно полезной деятельности, а отсутствие **ОДНОЗНАЧНО определённых СМЫСЛА и ПРОГРЕССА деятельности всего общества** обезценивает выявленный СМЫСЛ (в таком случае хорошее и плохое не будет одинаковым для разных людей) и делает неосуществимым целенаправленный путь к ПРОГРЕССУ в связи с невозможностью выбрать для этого верный инструментарий.

В следующих разделах автор покажет, что все сомнения можно развеять и что однозначный смысл и прогресс для всего общества уже определён. Пытливый читатель посмотрит на такой оптимизм с подозрением и задаст следующую порцию каверзных вопросов:

1. «На какой основе отделить хорошее от плохого?»
2. «В чём, по-вашему, однозначно определённый смысл и прогресс?»
3. «Почему ваша основа лучше моей (см. сомнения выше)?», «Нужно ли это делать вообще?», «А что, если я не хочу этим заниматься?»

Что ж, приступим к ответам.

II.2 Упростим задачу

Когда в комнате перегорает лампочка, мы, понимая принципы функционирования электроприборов, способны заменить её на новую.

В такой ситуации однозначно определены: смысл (нужен свет), прогресс (было темно — стало светло) и знание (меняю строго определённым способом). И отмечены такие сомнения, как «можно и нужно ли исправлять», а также «кто исправит».

Сама возможность выполнения этой несложной задачи базируется на нескольких фундаментальных моментах.

Первое: это МАТЕРИАЛЬНЫЙ мир, который существует объективно (то есть вне зависимости от сознания), в котором живёт человеческое общество и которому оно принадлежит, будучи высшей формой организации материи. Это значит, что мир материален, что многообразные явления в мире представляют различные виды движущейся материи, что взаимная связь и взаимная обусловленность явлений представляют закономерности развития движущейся материи, что мир развивается по законам движения материи.

Сами законы движения материи объективны и, будучи адекватно отражёнными в сознании, формируют единую, объективную и непротиворечивую ИСТИНУ об устройстве материи. Законы электричества как части материальной природы и электротехники как технологии преобразования, будучи познанными, дают возможность человеку изобрести освещение и однозначно определяют способ замены лампочки — действие, которое приведёт к желаемому результату. Если свет после замены появился, значит, мы ПРАКТИКОЙ проверили ИСТИНУ — истину о законах действия электричества.

Второе: способность человека ОТРАЖАТЬ в сознании (то есть ПОЗНАВАТЬ) законы МАТЕРИАЛЬНОГО мира в виде непротиворечивых ИСТИН и изменять МАТЕРИАЛЬНЫЙ мир на основе этого познания, подстраивая собственную деятельность известным образом. Только так у человека появляется возможность многократно повторять результат и раз за разом достигать поставленных целей (освещать помещения) через осознанные действия. Наши знания о законах природы, проверенные опытом, практикой, являются достоверными знаниями, имеющими значение объективных истин. Незнание некоторых вещей и явлений означает только и исключительно то, что они ещё не раскрыты силами науки и практики.

Третье: материя первична, так как она является источником ощущений, представлений, сознания, а сознание вторично, производно, так как оно является отображением материи, отображением бытия. Мышление есть свойство высокоорганизованной материи, достигшей в своём развитии высокой степени совершенства, а именно — продукт мозга, а мозг — орган мышления; и нельзя поэтому отделять мышление от материи, которая мыслит. Наше сознание и мышление, каким бы сверхчувственным оно ни казалось, является продуктом вещественного, телесного органа, мозга. Материя не есть продукт духа.

Такой фундамент — МАТЕРИАЛИЗМ — позволяет ОДНОЗНАЧНО определить СМЫСЛ и ПРОГРЕСС в задаче о лампочке для всех людей, а также проверить успешность движения

к ПРОГРЕССУ через ПРАКТИКУ, основанную на знаниях о принципах функционирования электроприборов.

II.3 От лампочки к обществу

Общество сложнее лампочки — это факт. Можно ли на основании этого факта утверждать, что МАТЕРИАЛИЗМ неприменим или недостаточен для решения задач об обществе? Критерием применимости и достаточности МАТЕРИАЛИЗМА для любой материи является ПРАКТИКА, то есть успешное использование на деле знаний — максимально истинно отражённых в сознании объективных законов существования материи — для решения поставленных задач.

В случае с лампочкой мы изучили принципы функционирования электроприборов и успешно решили задачу освещения. В случае с человечеством научное исследование его деятельности на протяжении всего исторического периода позволило выявить законы существования общества, которые также подтверждаются ПРАКТИКОЙ, что мы и покажем в следующих главах. Это позволяет ОДНОЗНАЧНО определить СМЫСЛ, ПРОГРЕСС и найти решение для различных общественных задач, включая заявленную в *проблематике* этой главы.

Единственный аргумент противников материализма состоит в том, что деятельность людей принципиально субъективна, а значит, не может быть познана наукой. Сторонники подобной аргументации отрывают понятие о субъективном от понятия об объективном, полагают независимость субъективного от объективного. Отдельный человек действительно может думать всё что угодно в пределах своей фантазии и психического здоровья. Но это вовсе не означает, что его мысли не являются всего лишь искажённым отражением объективной действительности, что его мышление независимо от материального мира. Если взять мышление как акт, предшествующий деятельности, и тем более если взять мышление общества в целом, то очевидно, что результаты практики человека и общества существенно «ограничивают» полёт мысли. Поэтому не травмированные идеалистической философией люди легко способны отличить продуктивные мысли от бреда. Значит, в результатах практики человечества проявляется тождество субъективного и объективного. Следовательно, общество, несмотря на всю свою субъективность, подчиняется в своём развитии объективным законам.

Итак, к чему же придёт читатель в процессе изучения законов существования общества?

Принимая во внимание то, что мир материален и объективно развивается согласно общим и специфическим законам, можно определить, что СМЫСЛ существования мыслящей материи как части этого мира состоит в том, чтобы в процессе движения сохранять, развивать и приумножать те части материи, которые не способствуют её уничтожению. ПРОГРЕСС в таком деле просто определяет движение общества от более

деструктивных по отношению к материи действиям к менее деструктивным, что возможно только через адекватное, научное познание. Степень содействия ПРОГРЕССУ или регрессу со стороны конкретного человека будет обусловлена прежде всего тем, осознаёт ли он этот СМЫСЛ, понимает ли фундамент МАТЕРИАЛИЗМА и через какой инструментарий вообще познаёт мир.

II.4 Моё кунг-фу лучше, чем твоё

На этом месте автор уже слышит, как отдельный читатель смеётся в голос: «*Дурачок, сравнил Божий дар с яичницей, свёл человеческий Дух к электричеству!!*».

Ну что ж, давайте подробнее разберём ряд распространённых гипотез, отрицающих МАТЕРИАЛИЗМ — материальность, непротиворечивую истину и возможность познания материи.

Заблуждение No1: люди, не признающие МАТЕРИАЛЬНОСТИ

У таких людей может быть своя идеальная «истина», может её не быть, но все они обращаются к некоторому ИДЕАЛЬНОМУ — к не соприкасающейся с нашим бренным миром сущности, которую нельзя исследовать научно. Идеальным может быть дух предков, бог, карма или понятие, выражающее непонятые общественные отношения (нация, деньги и т.д.).

Вы хотите сказать, что ИДЕАЛЬНОГО не существует?

Существует. Само по себе ИДЕАЛЬНОЕ не является чем-то лишним в нашей жизни и рассуждениях: в процессе овладения инструментами познания из этой главы МАТЕРИАЛИСТ поймёт, что в процессе общественной деятельности человек сначала ОТРАЖАЕТ материальный мир в своём сознании в виде идеальных объектов, а затем, через их преобразование в сознании, имеет возможность изменять и материальный мир, подтверждая на практике точность отражения.

Однако ИДЕАЛИСТ тем или иным образом отрицает такое ОТРАЖЕНИЕ, ведь для него: либо мир существует только в мысли человека, либо мир в сознании «высшей» силы, либо мир частично познаваем, но только через наблюдения, в то время как истинная суть скрыта «высшей» силой или принципиальной немощностью познания. Такое мировоззрение делает вселенную порождением «абсолютной идеи», «мирового духа» или «сознания», на основе чего ИДЕАЛИСТ оспаривает возможность познания мира и его закономерностей, не верит в достоверность приобретённых знаний, не признаёт объективной истины о законах движения материи и считает, что мир полон «вещей в себе», которые никогда не будут поняты человеком. Любопытно, что верующий ИДЕАЛИСТ-современник, получивший хорошее образование, может неплохо ориентироваться в закономерностях развития общества, но при этом считать, что

именно так хочет «высшая» сила. Её наличие в этом уравнении необходимо для того, чтобы объяснять любые непонятные феномены через волю «высшей» силы, способную единомоментно, «по своему хотению» все закономерности поменять, обрывая взаимосвязи всех предшествующих явлений. Как правило, в рамках веры у ИДЕАЛИСТА складывается координатная система хорошего/плохого и определён гуманистический, складывающийся вокруг заботы о человеке смысл деятельности.

ИДЕАЛЬНОЕ материалиста — это проверяемое ПРАКТИКОЙ ОТРАЖЕНИЕ окружающего мира, в то время как ИДЕАЛЬНОЕ идеалиста — это выдуманная, непознаваемая разумом сущность, объект слепого поклонения. Эта разница имеет значительные последствия для общества. Она предопределяет разницу между ЗНАНИЕМ и ВЕРОЙ.

В чём же суть заблуждения?

Нельзя доказать, что ИДЕАЛЬНОГО, неподвластного познанию, не существует, но можно показать, что оно, а точнее они, ибо их бесконечное множество, входит в конфликт со всем обществом, его существованием.

Суть заблуждения — в непрекращающемся столкновении общества с идеалистом, ведь его ИДЕАЛЬНОЕ — всегда главный приоритет над всем остальным.

Идеалист в лучшем случае безвреден для человечества, например, когда ИДЕАЛЬНОЕ содержит в себе образ всеобщего мира и гармонии. Однако в большинстве случаев ИДЕАЛЬНОЕ рано или поздно войдёт в конфликт с интересами всего общества. Так, крестносец пойдёт обращать в свою веру иноверцев, а искренний патриот любой нации рано или поздно войдёт в конфликт с другими нациями под любыми благовидными предложениями.

Столкновение идеалиста с обществом неизбежно. Поскольку ИДЕАЛЬНОЕ идеалиста — это выдуманная сущность, то видов идеализма бесконечное количество. Идеалисты всегда находятся в конфликте как с материалистами, так и с множеством других идеалистов. Следовательно, столкновение интересов идеалиста (в группе единомышленников) с другими частями общества (где также есть идеалисты) — лишь вопрос времени. Что, кстати, нам убедительно доказывает как история, так и окружающая действительность в настоящем.

Борьба общества с идеалистом естественна. Когда ИДЕАЛЬНОЕ идеалиста сталкивается с интересами всего общества, это вызывает **естественную и постоянную борьбу общества с идеалистом**. Идеалисты, имея самые благие намерения, всегда порождают войны, разруху, голод и хаос.

В конечном итоге ИДЕАЛИЗМ не может не проиграть МАТЕРИАЛИЗМУ, так как материалисты едины в своём воззрении. ОДНОЗНАЧНО определённым СМЫСЛОМ деятельности для всех материалистов, мировоззрение которых построено на научном фундаменте, является развитие, расширенное воспроизводство всего общества и устранение препятствий к этому. Таким образом материалисты, не имеющие примесей идеализма в своём мировоззрении, противопоставлены всем идеалистам, но никогда не входят в противоречие ни друг с другом, ни со всем обществом. Ряды материалистов будут пополняться естественным образом: во-первых, по мере развития человечества и улучшения уровня образования, а во-вторых, из перекованных идеалистов.

Может ли идеалист исправить плохое во всемирном масштабе?

Из вышесказанного понятно, что даже в рамках одной конкретной религии это возможным не представляется.

Объединение человечества в единой вере невозможно потому, что многочисленные последователи бесконечно разных видов идеализма никогда не сойдутся в полном едином понимании сути вещей, а значит, не смогут однозначно определить смысл существования всего общества. Спор двух идеалистов по поводу идеального всегда закончится нерешаемым вопросом о том, чья вера правильнее: так как понятия идеалиста не проверяемы на практике и поддаются интерпретациям, то разумные аргументы рано или поздно закончатся.

Кроме того, у идеалистов отсутствуют инструменты для обеспечения прогресса общества. Инструментарий даже самого гуманного идеалиста, носителя идей самого мирного всеобщего мира и самой гармоничной гармонии, будет ограничен обращением к «высшей» силе, которая должна это сделать. Не может существовать гарантий того, что Внешняя Сила соблаговолит что-то поменять через ею же продиктованные действия человека — молитвы, ритуалы, следование канонам. Хуже того, поскольку её пути нельзя постичь разумом, то проявлением «высшей» воли идеалисту в своей беспомощности приходится назначать не только бездействие, но и самые регрессивные для общества события.

История показывает, что ни одна вера не смогла решить принципиальных проблем человечества — войн, голода, взаимной ненависти и других катастроф. В противоположность этому материализм обеспечит общественный прогресс через искоренение идеалистических заблуждений на основе постепенного приближения к ИСТИНЕ, к адекватному отражению законов функционирования человеческого общества.

Может ли идеалист нанести вред обществу?

В большинстве случаев именно это и происходит. Несмотря на самые благие цели, идеалист всё равно вынужден довериться выдуманной сущности. Изучение истории

показывает, что даже гуманнейший идеализм рано или поздно сталкивается с реальностью и тогда идеалист переходит к деструктивным для общества действиям. Мы помним, как самые православные помещики обирали миллионы крестьян столетиями и не стеснялись призывать армию на усмирение бунтов. Мы помним крестовые походы, а они, между прочим, порождения из мира гуманной католической веры, что уж говорить о кровавых набегах вполне набожных викингов. Мы знаем, что конечной целью праворадикальных группировок отдельной нации вполне может быть мир во всём мире под руководством именно этой нации, генетически прирождённой управлять другими, а потерями населения по пути можно пренебречь. Мы видим, что ВСЁ, что не является товаром, должно либо им стать, либо быть уничтожено — независимо от того, сколько человек при этом умрёт от голода.

В столкновении интересов общества и ИДЕАЛЬНОГО идеалист выберет ИДЕАЛЬНОЕ и оправдает разрушение части общества, выбранной по надуманному — иноверцы, инородцы или не вписавшиеся в рынок — признаку. В понятиях своей веры идеалист будет считать себя правым, но финальным результатом игнорирования законов может быть только уничтожение человечества — движение к чему мы нынче и наблюдаем. В конечном счёте идеалист вынужден будет либо отречься от ИДЕАЛЬНОГО, либо, повинувшись «высшей» воле, объявить это разрушение нормой, ведь его инструментарий ограничен и принуждает к смирению. В последнем случае любая попытка переубедить идеалиста зайдёт в тупик, так как доказать ему через апелляцию к разуму, что норма — это воспроизводство общества в ущерб интересам ИДЕАЛЬНОГО, невозможно.

Идеалист с точки зрения общества становится вредителем именно в момент оправдания разрушения части общества, выбранной по признаку, не объяснимому разумом.

Что есть идеализм с материалистической точки зрения?

С материалистической точки зрения идеализм — это всегда результат НЕВЕЖЕСТВА как агрессивной формы незнания у современников, не желающих учиться в условиях достаточности информации.

Человеку свойственно давать объяснения окружающему миру, чтобы иметь возможность просчитывать свои дальнейшие действия. Так, например, современник воспользуется знаниями физики и построит громоотвод для защиты от молний, в то время как его древний предок был вынужден одушевлять это явление или выдумывать бога молний, чтобы хотя бы жертвоприношениями умиловить природу. Что мало поможет, но вдруг. Для массы малообразованных современников использование такого метода, веры, — это вопрос лени, удобства и привычки, насаждаемой теми, кому такое положение выгодно. Зачем вдумываться в причины конфликтов с соседней страной, читать тома сложной литературы, если это можно свалить на отсталость их нации? Или судьбой. Или тем, что так захотело верховное божество.

Как увидим в дальнейших разделах, у любого ИДЕАЛЬНОГО есть выгодополучатель — тот, кто использует невежество и беспомощность адептов ИДЕАЛЬНОГО в свою пользу, никак не связанную с общественными интересами. Так идеалист плетётся в хвосте у материального: духовность обслуживает интересы феодалов, национализм обслуживает интересы капиталистов. Выгодополучатель всегда будет стараться всеми силами поддерживать такой уровень образования, который обеспечивает постоянный приток послушных ему идеалистов.

Как материалисты предлагают поступать с идеалистами?

Переубедить. Нередки случаи, когда у идеалиста в процессе наблюдения за вредом, наносимым человечеству во имя наилучших побуждений, внутри просыпается понимание ПРОТИВОРЕЧИЙ между интересами общества и выдуманным ИДЕАЛЬНЫМ. Многие идеалисты изначально руководствуются прогрессивными намерениями и в момент внутреннего кризиса, когда больше невозможно не замечать то, как «хотелки» ИДЕАЛЬНОГО ведут к деградации общества при полной невозможности на это повлиять, способны включить разум, а затем, после должного обучения и самообучения, скорректировать намерения, избавившись от заблуждений, то есть встав на материалистический фундамент.

Бороться и изолировать. Материалисты не являются пацифистами и изолируют деструктивные элементы общества и законченных идеалистических вредителей, исходя из понятий ОДНОЗНАЧНО определённых СМЫСЛА и ПРОГРЕССА всего общества. Материалист понимает, что переубедить закостеневшего, не имеющего внутренних разногласий идеалиста в том, что самовозникшего непознаваемого ИДЕАЛЬНОГО не существует, часто невозможно.

Заблуждение No2: люди, не признающие объективных законов движения материи и единой ИСТИНЫ

Могут сказать: «Весь ваш материализм — это очередная вера». Это не так: очистив сознание от самовозникшего непознаваемого ИДЕАЛЬНОГО, останется лишь окружающий мир, развивающийся по определённым законам, и человек, его познающий в процессе коллективной деятельности, тысячелетиями подтверждая истинность материализма на практике. Любое ДРУГОЕ — неидеалистическое и нематериалистическое — мировоззрение возможно только в головах людей, отрицающих наличие объективных законов движения материи и единой ИСТИНЫ по каждому конкретному вопросу.

К таковым относятся также те, кто считает, что все мнения равны или что судьба человечества магическим образом запрограммирована и предопределена.

У таких утверждений есть общее следствие — невозможность отделить хорошее от плохого, что немедленно делает задачу улучшения жизни общества бессмысленной и невыполнимой.

Такие точки зрения — проявления совсем глупого идеализма, деструктивного по своей натуре, ведущего к хаосу и деградации общества.

Суть заблуждения, последствия и борьба с ним — те же, что и у любого другого идеализма.

Заблуждение №3: люди, не признающие ПОЗНАВАЕМОСТИ материального мира

Могут сказать, что и мир материален, и истина одна, но общество не может прогрессировать, ведь животное начало человека нельзя изжить. Это проявление так называемого вульгарного материализма.

Из такого мировоззрения следует, что прогресс невозможен только потому, что человек — это некоторый механизм, запрограммированный на некоторые «животные установки», которые ни определить, ни доказать, ни изменить по причине непознаваемости сути их программы невозможно. Как невозможно ими объяснить и тот забавный факт, что многие современники — гораздо большие животные, чем большинство их первобытных предков.

Другое следствие такого утверждения — невозможность отделить хорошее от плохого, ведь тогда неясно, что первично: какой-то прогресс общества или «животное начало», раз уж оно запрограммировано.

Суть заблуждения, последствия и борьба с ним — те же, что и у идеализма.

II.5 Заключение

Общие проблемы требуют общей системы координат

Любой человек, как правило, старается избегать бессмысленной деятельности.

Начинать заниматься поставленной *проблематикой*, то есть бороться с деградацией общества в условиях постоянного ухудшения условий жизни, стоит только в том случае, если в существовании человечества есть смысл, определяющий, что для него хорошо, а что плохо. Мировоззрение некоторых людей не позволяет его увидеть: для них либо всё заранее предопределено, либо они сомневаются в способности жителей планеты что-то совместно исправить.

Кроме того, результат борьбы возможен только в том случае, если смысл одинаково понятен если не абсолютно всем, то очень многим, иначе бороться носители многочисленных мнений по этому поводу будут исключительно между собой. Мировоззрение некоторых людей не позволяет им договориться с окружающими по поводу смысла, так как они сомневаются в способности жителей планеты что-то исправить без вмешательства некоторой потусторонней непознаваемой сущности, по-своему уникальной для каждого носителя подобного мировоззрения.

Таким образом, успешно заниматься *проблематикой* можно только при наличии единой системы координат «хорошо/плохо», существующей независимо от того, признаёт её кто-то или нет. Это значит, что если читатель хоть бы и вразрез со своим мировоззрением захотел по-настоящему понять принципы борьбы с деградацией общества, то он должен это делать на основе ОДНОЗНАЧНО определённых понятий СМЫСЛА существования человечества и ПРОГРЕССА в его рамках.

Общая система координат не придумана отдельной личностью

ЕДИНЫЕ для всех СМЫСЛ и ПРОГРЕСС можно сформулировать только стоя на фундаменте МАТЕРИАЛИЗМА, во-первых, через наличие независимого от человека МАТЕРИАЛЬНОГО мира, во-вторых, через наличие объективных законов движения материи, отражающихся в сознании в виде единой, непротиворечивой ИСТИНЫ об устройстве этого мира, в-третьих, через наличие способности человека ПОЗНАВАТЬ материальный мир, формировать непротиворечивые ИСТИНЫ через ОТРАЖЕНИЕ материального мира в сознании в процессе общественной ПРАКТИЧЕСКОЙ деятельности (которая тем успешнее, чем более точно ОТРАЖЕНА действительность) и, в-четвёртых, через отрицание ИДЕАЛИЗМА, опирающегося на принципиально непознаваемые сущности.

Почему автор столь категоричен?

Во-первых, такое мировоззрение постулирует возможность познания законов движения материи и предполагает научное изучение материи, проверяемое общественной ПРАКТИКОЙ, то есть успешным использованием на деле знаний — максимально истинно отражённых в сознании объективных законов существования материи — для решения поставленных задач. Таким образом, два материалиста будут едины в понимании законов движения материи, а если один из них откроет новый закон или уточнит старый, то другой, после тщательной проверки, переймёт это знание.

Во-вторых, любой другой фундамент, основанный на ИДЕАЛИЗМЕ — слепом поклонении выдуманной, непознаваемой разумом сущности, — приводит к антагонизму между разными идеалистами, так как их иллюзии никогда не совпадают. Идеалист конфликтует не только с другим идеалистом, но зачастую и со всем обществом, когда ставит своё

ВЫДУМАННОЕ ИДЕАЛЬНОЕ выше общества (крестовые походы и мировые войны наций чему пример).

Расширенное воспроизводство материи

На таком фундаменте СМЫСЛ существования мыслящей материи как части этого мира состоит в том, чтобы в процессе движения сохранять, развивать и приумножать те части материи, которые не способствуют её уничтожению. ПРОГРЕСС же определяет движение общества от более деструктивных по отношению к материи действиям к менее деструктивным, что возможно только через адекватное, научное познание. Это и гарантирует развитие от простого к сложному, от примитивного к высокому.

Степень содействия ПРОГРЕССУ или регрессу со стороны конкретного человека обусловлена прежде всего тем, осознаёт ли он этот СМЫСЛ, понимает ли фундамент МАТЕРИАЛИЗМА, насколько научен его инструментарий познания мира и, следовательно, каковы его поступки. Научное исследование деятельности человечества на протяжении всей истории позволяет выявить законы существования общества, подтверждающиеся ПРАКТИКОЙ, а значит, помогающие материалистам успешно заниматься любой общественной *проблематикой*. Идеалист же бессилён что-либо изменить через единственный свой инструмент — обращение к своевольной «высшей» силе, и поэтому единственная его функция — быть использованным некоторыми выгодополучателями.

С тем, каким образом человечество эволюционировало от идеализма до материализма, как деградировало обратно, почему так вышло и как вернуться на «путь истинный», можно ознакомиться в материалах [\[54\]](#)[\[55.1\]](#)[\[55.2\]](#)[\[56\]](#)[\[60\]](#)[\[102\]](#).

III Метод изучения

Стоя на материалистических началах, мы определили ПРОГРЕСС развития материи, однако наблюдаемое состояние общества скорее напоминает катастрофическую деградацию. Для того чтобы это исправить, необходимо вооружиться такими методами познания законов окружающего мира, которые обеспечат нам, во-первых, ОСУЩЕСТВИМОСТЬ нашей ПРОГРЕССИВНОЙ деятельности, а во-вторых, будут являться максимально мотивирующими и объединяющими тех, кто будет его двигать. И то и другое возможно лишь в том случае, если метод познания позволит проникнуть в сущность процессов объективного мира.

Единственным надёжным средством, способствующим установлению длительных и прочных, истинно товарищеских отношений между людьми, является научное мировоззрение. Практика показала, что все остальные известные науке мотивы

деятельности людей, как то: интересы, вера, стимулы, потребности, патриотизм — играют деструктивную роль [57].

В этой главе покажем: что есть научная картина мира сегодня, каковы её современные изъяны, как они способствуют разрушению общества, зачем науке философия и какая философия лежит в основе подлинно научного мировоззрения, способного эти изъяны поправить.

III.1 Что такое научная картина мира (НКМ)

Научное мироосмысление — максимально ШИРОКАЯ, не ограниченная никакими догмами и предрассудками, открытая для непрерывного развития система научных ИСТИН, сформулированных теоретически, проверенных и используемых в практической деятельности [58].

Такая материалистическая, научная картина мира противопоставляется, во-первых, представлению о непознаваемости или лишь частичной познаваемости мира, а во-вторых, бесконечному множеству идеалистических картин: субъективной (только я знаю, как всё устроено), теологической (только бог знает, как всё устроено), метафизической (мир живёт по объективным законам, но не развивается), позитивистской (моё познание ограничено «моделями» и ощущениями) и т.д.

Само по себе развитие научных теорий и систематизация знаний не делают картину мира действительно научной; таковой её делает методологическая основа, позволяющая правильно обобщать знания и очищать частные науки от идеализма.

Современная картина мира, которая предлагается в рамках официальной науки, является позитивистской, так как характер общественных отношений в обществе, выстроенных в интересах отдельных групп, ограничивает науку и искажает её.

Ниже взглянем подробнее на изъяны и методологию, позволяющую их преодолеть.

III.2 Изъяны современной НКМ и их последствия

Нет сомнений в том, что современная НКМ содержит ряд изъянов, неточностей и противоречий, так как она находится на содержании определённых социальных сил. НКМ формируется человеческим обществом в процессе его непростого развития от животной сущности к человеческой. Именно общество задаёт направление развития разных областей науки, оно же переносит собственные внутренние противоречия в любые формы своей деятельности, включая науку. Так, на текущем этапе мы наблюдаем, как подгруппы общества, руководствуясь, по сути, животными позывами

(материальными интересами) — о чём мы поговорим в дальнейших главах, — целенаправленно формируют науки дисгармонично и активно внедряют в них элементы идеализма. Следствием является контролируемый уровень невежества общества и неконтролируемый рост уровня угрозы такой науки для существования общества, хотя бы в виде ядерного оружия.

Опишем эти изъяны.

Первый изъян современной НКМ — **ДИСГАРМОНИЯ науки**. Наука развивается только в тех направлениях, которые задают те, кто оплачивают её существование.

Как задаётся направление развития науки? Проиллюстрируем исследованиями атома, которые будут вестись согласно поставленной цели, а цель — согласно выделенному бюджету. Если бюджет оборонной промышленности значительно превышает бюджет энергетической, то в результате исследований мы получим атомную бомбу и связанный с ней набор технологий, а не атомную электростанцию. Изучение в таком случае будет направлено на разрушительные свойства атома, а не на те, которые позволяют его контролировать и безопасно передавать энергию. Бюджеты, которыми распоряжается определённая часть общества в своих интересах, не обязательно будут направлены на благополучие всего общества. Естественно, когда цель изучения атома достигнута, то к познанию его природы резко пропадает интерес.

Второй изъян современной НКМ — **ИДЕАЛИСТИЧНОСТЬ науки**: наука перестаёт быть наукой ровно в той мере, в какой в ней принесён идеализм, чтобы она не стала мобилизирующим массы фактором. Ведь выводы науки по поводу несовершенства общественного устройства угрожают праздности и благополучию сильных мира сего.

Как общество переносит собственные внутренние противоречия в науку?

Известно, что социальные науки, в особенности история, крайне политизированы. Даже наиболее «зафутляренные» обыватели замечают связь между содержанием учебников по истории и текущей политической конъюнктурой. По этой причине часто высказываются суждения, что история — вовсе не наука, как и другие гуманитарные дисциплины; технари с высокомерием поглядывают на гуманитариев, считая, что те занимаются спекулятивной ерундой, а вот они, технари, заняты «настоящей» наукой [60].

Иными словами, обыватель пытается хоть как-то изолировать науки от болезненно противоречивой общественной жизни и называет точными только те дисциплины, содержание которых с его точки зрения независимо от вредного влияния общества.

Такой подход содержит ряд заблуждений, появившихся в результате непонимания механизма проявления общественных противоречий в науках.

Так, научность современной истории обесценена тем, что в неё внесены элементы идеализма, искажения. Обыватель говорит: «Историю всегда пишет победитель» – и это высказывание крепко зиждется на идеалистической иллюзии того, что общество всегда будет делиться на победителей и побеждённых. А между тем несложно представить мирное общество будущего, которому не составит усилий отряхнуть пыль идеалистических интерпретаций с несметного количества уже собранной фактуры – письменной, археологической, культурной (скульптура, живопись) – и отразить ИСТИННУЮ историю развития общества. Это же касается любых наук, изучающих общество.

Таким образом, делаем вывод о том, что гуманитарные науки – это точные науки, временно искажённые в пользу интересов некоторых общественных групп на современном этапе развития.

Избежали ли этой участи естественные науки? Нисколько: будучи научными в одних направлениях, они так же заражены идеализмом и несут в массы антинаучные воззрения в других. Во-первых, они всё ещё заложники изъяна ДИСГАРМОНИИ. Большинство научных работ будут созданы в том направлении, где начальство выдаёт гранты и зарплаты. Во-вторых, современные «учёные» (например, талантливые физики, но никудышные философы) провозглашают, что все теории (модели) лишь ПРИМЕРНО описывают окружающий нас мир, а как происходит «на самом деле», мы доподлинно узнать не сможем. Отсюда слепое поклонение эксперименту как единственно доступному инструменту познания и негативное отношение к любому обобщению, не говоря уже о формулировке законов нематематическим языком. Такие позитивистские принципы являются центральным звеном современной «научной» картины мира, которая представлена в виде теории большого взрыва, расширяющейся вселенной, пространства-времени и другого идеализма. В-третьих, можно отметить теории и принципы биологии и психологии – тотальная биологизация социального и особенно психического в человеке и теория бессознательного, что также является идеализмом [60].

Таким образом, естественные науки также временно искажены в пользу интересов некоторых общественных групп на современном этапе развития.

III.3 Диалектический материализм как методология борьбы с изъянами НКМ

Как действовать тем, кто хочет избавить НКМ от дисгармонии и идеализма?

На помощь должна прийти методология как фундамент любой науки. Философия в силу социальных причин сформировалась как дисциплина, которая должна была обосновывать неравенство в пользу некоторых групп людей, однако элементы научных знаний в ней накапливались и, в конечном итоге, были обобщены, доразвиты и систематизированы в виде диалектического материализма.

Почему именно философия?

Вырабатывая теорию, учёный вынужден опираться на некоторые предельно общие положения, наиболее общие философские категории и использовать тот или иной способ мышления. Это будет его методом разработки теории, путём и способом исследования и мышления, методом, начинающим всякое движение мысли с установленных фундаментальных категорий бытия. Да и обычный человек этого не избежит в своих «кухонных» рассуждениях о судьбах мира. Мышление вообще философично. Мышление без участия философии не может выйти за пределы обихода.

Сколько бы отказники от философии ни утверждали, что они мыслят без философии или складывают теории, например физические, на самом деле в основе их умственной деятельности всё равно лежит философия. Вопрос лишь в том, какая она.

Как правило, метод мышления у большинства людей метафизический, то есть рассматривающий частности без общей картины, исследующий какие-либо «отдельности» вне их всеобщей связи, что не позволяет увидеть явления в их действительном развитии.

Диалектический материализм (диаматика) — это метод мышления МАТЕРИАЛИЗМА, представляющий собой синтез полезных качеств всех известных ненаучных методов мышления, таких как метафизика, формальная логика и т.п. [61]

Основные черты диаматического метода

Прежде чем начать разговор о диаматическом методе, необходимо вспомнить, что его существование стало возможно тогда, когда стало понятно, что метод мышления не может опираться на идеализм, что его опорой должен служить материализм, объективные законы движения материи, которые человек может адекватно отражать в сознании в виде истин.

Качество познания напрямую влияет на качество деятельности и в своём высшем проявлении позволяет открывать абсолютные объективные законы (взаимосвязи) бытия и устанавливать проверяемые всей общественно-исторической практикой абсолютные объективные истины о сущности конкретных явлений, двигаясь в процессе познания вглубь к истинам всё более глубокого порядка [62.1][62.2][62.3][62.4][62.5].

Можно ли достичь качественного познания? Не просто можно, а обязательно нужно, и это потребует от диаматика интеллектуальных и психологически-волевых навыков, а также опоры на истинно отражённые законы мышления.

Качество познания и навыки

Исследовательские навыки — это, во-первых, владение высокой степенью абстракции, во-вторых, умение работать с данными о предмете исследования во всех их взаимосвязях, в-третьих, выработка богатого и точного содержания категориального аппарата.

Психологически-волевые навыки — это, во-первых, предельная добросовестность, которая проявляется в максимальной беспристрастности и самокритичности, то есть гарантирует независимость исследователя от интереса, симпатий, антипатий, веры, страхов и низменных страстей, а во-вторых, высокий уровень умственного трудолюбия, позволяющего тщательно изучить всё интеллектуальное богатство, выработанное человечеством, как минимум по поводу предмета исследования.

Качество познания и наука о законах мышления

Высококачественное познание возможно только тогда, когда оно опирается на истинно отражённые законы мышления. Диаматика — это наука, предметом которой как раз и являются законы мышления, а объектом изучения — бытие, материя, пространство, время, движение и мышление, то есть всеобщее. Как методология мышления диаматика представляет собой универсальный метод познания, признающий подчинение единым законам развития объективного бытия всех материальных образований, включая мышление. Законы движения мысли при этом есть отражение законов движения объективного материального мира.

Диаматика опирается на диалектический метод, который противопоставлен метафизическому. Метафизик всегда исследует частности без «общей картины», исследует какие-либо «отдельности» вне их всеобщей связи, таким образом, он отрицает действительное развитие явления. В основе метафизики лежит противопоставление индукции дедукции, анализа синтезу, эмпиризму рационализму.

Диаматика опирается на незыблемые, абсолютные по своему содержанию аксиомы — такие объективные истины, как фундаментальные категории бытия, категории развития форм материи и открытые законы бытия (результаты высшего типа познания).

Диаматическое понимание бытия, материи, пространства, времени, движения, развития, общества, прогресса адекватно отражают объективную действительность, и именно с их помощью нужно развивать производственную и социальную практику общества.

Научный подход на основе диаматики предполагает не столько безукоризненную констатацию факта, сколько выявление его сущности, причин возникновения и отмирания.

Диаматические законы мышления и принципы исследования

В начале всякого исследования необходимо помнить, что диаматическая методология познания основывается на логическом аппарате фундаментальных категорий бытия. Диаматическое понимание трёх объективных реальностей бытия: материи, пространства и времени служат началом всякого движения мысли. Это обеспечивает научную материалистичность исследования, то есть не только признание материальности мироздания, но и его объективности.

Результатом исследования будет научное обобщение наличного материала по предмету исследования, формой которого является открытие объективного закона. Вместе с тем открытие объективного закона — это и есть форма конкретизации нашего понятия о предмете исследования. Поэтому диаматическая методология познания требует, чтобы умозаключения в ходе исследования шли от общих объективных истин к частным, единичным, конкретным объективным истинам. Но показать, как диаматически подойти к предмету исследования, как дать научное определение и необходимость развития категориального аппарата, — ещё не значит раскрыть всю полноту методологии познания. Необходимо разъяснить также порядок движения мысли.

В процессе исследования необходимо вырабатывать логические инструменты познания предмета исследования в виде категорий — понятий с бесспорно точным содержанием выведенных в ходе теоретического исследования причинно-следственных связей объективного бытия, подтвержденных общественно-исторической практикой.

В процессе исследования также необходимо использовать диаматический метод познания, состоящий в следующих равновеликих положениях:

- Взаимосвязь. Рассмотрение мироздания в единстве как связанного единого целого. Отсюда следует подход к явлениям как к органически связанным, зависящим друг от друга и обуславливающим друг друга (*а не как к набору случайных, изолированных, независимых предметов и явлений*).
- Движение. Рассмотрение явлений в движении, развитии (*а не в покое*), а именно с точки зрения их возникновения и отмирания.

- Развитие. Развитие — это скачок в качестве в результате постепенного накопления закономерных количественных изменений. Процесс развития есть переход от старого качественного состояния к новому качественному состоянию, от простого к сложному, от низшего к высшему.
- Единство противоположностей. Причиной развития является «борьба» противоположностей. Процесс развития от низшего к высшему протекает не в порядке гармонического развёртывания явлений, а в порядке «борьбы» противоположных тенденций.

В процессе исследования помогут следующие опорные приёмы применения диалектического метода познания.

Приём первый — черты диалектической методологии познания в определении чего-либо (сформулирован В. И. Лениным):

- объективность рассмотрения (не примеры, не отступления, а вещь сама в себе);
- вся совокупность многообразных отношений этой вещи к другим;
- развитие этой вещи (соответственно, явления), ее собственное движение, ее собственная жизнь;
- внутренне противоречивые тенденции (и стороны) в этой вещи;
- вещь (явление, etc.) как сумма и единство противоположностей;
- борьба, соответственно, развёртывание этих противоположностей, противоречивых стремлений, etc;
- соединение анализа и синтеза — разборка отдельных частей и совокупность, суммирование этих частей вместе;
- отношения каждой вещи (явления, etc.) не только многообразны, но всеобщы, универсальны. Каждая вещь (явление, процесс, etc.) связаны с каждой;
- не только единство противоположностей, но переходы каждого определения, качества, черты, стороны, свойства в каждое другое (в свою противоположность);
- бесконечный процесс раскрытия новых сторон, отношений, etc;

- бесконечный процесс углубления познания человеком вещи, явлений, процессов и т.д. от явлений к сущности и от менее глубокой к более глубокой сущности;
- от сосуществования к каузальности и от одной формы связи и взаимозависимости к другой, более глубокой, более общей;
- повторение в высшей стадии известных черт, свойств, etc. низшей и возврат якобы к старому (отрицание отрицания);
- борьба содержания с формой и обратно. Сбрасывание формы, переделка содержания;
- переход количества в качество и наоборот.

Приём второй — минимальный набор требований к определению чего-либо (сформулирован В.А. Подгузовым):

- Подвести под одно понятие другое, более широкое, чтобы выявить родо-видовую принадлежность определяемого «предмета».
- Выявить сущность «предмета», т.е. определить те противоположности, отношения которых и породили исследуемый «предмет».
- Охватить, изучить ВСЕ его стороны, все связи и «опосредования». «Мы никогда этого не достигнем полностью, — пишет Ленин, — но требование всесторонности предостережет нас от ошибок и омертвления».
- Диалектическая логика требует брать предмет в его развитии, «самодвижении» (как говорил иногда Гегель), изменении.
- Вся человеческая практика должна войти в полное «определение предмета» и как критерий истины, и как практический определитель связи «предмета» с тем, что нужно человеку.
- Диалектическая логика учит, что «абстрактной истины нет, истина всегда конкретна».

Дополнительно к этим двум приёмам необходимо помнить слова Гегеля: «ни одно из этих определений взятое в отдельности, не истинно, а истинно лишь их **единство**. Таково истинно диалектическое рассмотрение их, так же как их истинный результат».

Борьба философии с изъянами науки

Человек, вооружённый диалитикой, никогда не привнесёт элементы идеализма в теорию той науки, которой он занимается; напротив, он способен определить корни и причины появления идеализма в уже разработанных теориях. В свою очередь материалистические теории не могут служить инструментом в руках ограниченной группы людей для удержания остальной части общества в невежестве. Избавившись от невежества, человечество сможет развивать науку гармонично. Конечно, это произойдёт не само по себе, а только при активном применении и подтверждении диалитически разработанных теорий практикой, особенно в области обществоведческих наук.

Как появился диалектический материализм?

Весь мир состоит из противоположностей, которые отражаются в наших головах как противоречия. Человек никогда не объяснит себе причины природных или общественных (войн, кризисов) феноменов, если будет это делать без определения взаимосвязи явлений, их развития во времени и противоположностей, образующих их.

При всех изменениях в природном и общественном бытии нетрудно заметить за внешней подвижностью явлений устойчивые, сохраняющиеся структуры, процессы, черты. Выходит, что ни одну из двух противоположных точек зрения на характер существования вещей нельзя ни безусловно принять, ни безусловно отбросить. В рассуждениях о движении, изменении бытия подобные затруднения заявляли о себе вновь и вновь. Ещё древнегреческий философ Зенон в своих знаменитых апориях («Стрела», «Ахиллес и черепаха» и др.) подчеркнул трудности в понимании механического движения. Если последователь Гераклита Кратил, утверждавший, что нельзя войти в одну и ту же реку и один раз, подчеркнул непрерывность движения, то Зенон обратил внимание на его противоположную черту — прерывность. Но могут ли быть одновременно истинными два противоположных суждения об одном и том же предмете? В поисках пути к решению непростых задач такого типа древние философы развили диалектику — способ рассуждения, при котором противоположные позиции не перечёркивают, а дополняют, обогащают одна другую. Диалектика открыла путь к осмыслению противоречий, на которые непременно наталкивается человеческая мысль при попытках понять суть изменения. Диалектический метод познания природы рассматривал явления природы как вечно движущиеся и изменяющиеся, а развитие природы — как результат взаимодействия противоположных сил в природе [63.1][63.2].

Немецкие философы XIX века Гегель и Фейербах в своём творчестве сумели обобщить всю философию человечества, накопленную за тысячелетия, но не смогли синтезировать её мудрость. Гегель был идеалистом, а Фейербах, будучи материалистом, отрицал диалектику.

Диаматика выросла из критической переработки Марксом и Энгельсом «Науки логики» Гегеля, сформулировавшего основные черты диалектики: из философии Гегеля взято «рациональное зерно» и отброшена идеалистическая шелуха.

Диаматика выросла из критической переработки трудов философа Фейербаха, восстановившего материализм в его правах: из философии Фейерабаха взято его «основное зерно» и развито в научно-философскую теорию материализма, но отброшены идеалистические и религиозно-этические наслоения.

Следует отметить, что не только Маркс и Энгельс пытались поставить философию на научные рельсы. Близко к разработке диаматики подошли и русские мыслители: Белинский, Добролюбов, Писарев, Чернышевский, но в силу отсталости российской жизни не сумели проявить необходимую глубину и последовательность.

От общего к частному

Из диаматики вытекает важнейший принцип научного мышления: двигаться в процессе познания от общего к частному, т.е. от философского понимания мира (например, мир объективен, материя первична и познаваема и т.д.).

Со времен Аристотеля подтверждено практикой: чем обильнее арсенал знаний ученого об окружающем его мире, чем выше степень систематизации, т.е. обобщения этого материала, тем глубже его научные открытия по частным проблемам. Именно поэтому в университетах множество кафедр и все они по пять лет учат студента, чтобы привить ему общее представление обо всем том богатстве, которое накопила культура. Чем глубже и шире знания студента, тем выше вероятность, что им будет сделано очередное действительное, честное открытие.

В противоположность этому современный метод стихийного накопления частных, отрывочных, бессистемных знаний об отдельных физических явлениях окружающего нас мира, конечно, тоже имеет право на существование, но его использование не делает познание научным, ведь никто не будет называть первобытного папуаса физиком, хотя тот твердо помнит, например, что дым поднимается вверх, а банан падает вниз.

IV Диагностика

К этой главе читатель уже твёрдо понимает, что успешная, результативная, прогрессивная деятельность по преодолению наблюдаемой деградации общества

возможна руками самих людей. Применим диалатический метод познания к человеческому сообществу, чтобы конкретизировать эту проблематику и в конце концов найти причины постоянного ухудшения условий его жизни. Для этого пройдем через несколько шагов от общего к частному.

Сначала локализуем проблемную область, для чего:

1. Определим изучаемые объекты — самого человека и общество.
2. Рассмотрим общество в его развитии.
3. Определим основу развития общества — способ производства средств к жизни.

Затем найдём и уточним причину возникновения проблем в трёх моментах:

1. Неравномерность развития.
2. Противоречия производственных отношений в форме эксплуатации (через раскрытие вовлечённых в отношения общественных групп).
3. Особенности современной эксплуатации, её масштаб и уровень угрозы обществу (через исследование современной экономики).

Обращение к читателю №3

Проблематика уточнена: деградация всего общества объективно происходит, это не вопрос интуиции.

Мотивация читателя: теоретическое понимание, что участие каждого необходимо в исправлении ситуации и что нахождение причин требует научного изучения.

Ответы на вопросы предыдущих глав:

- Правда ли всё настолько плохо (может, так и надо)? Происходящее является регрессивным в материалистической системе координат «хорошо/плохо», так как разрушает материю.
- Разве вообще существует способ поправить? Способ исправления познаваем, подвластен сознанию.

IV.1 Человек мыслящий

Что значит мыслить?

Появлению и развитию человеческого мышления способствовали несколько факторов.

Во-первых, это способность отражать окружающую действительность, которая не возникла из ниоткуда, а в разной степени присуща любой форме материи и развивается вместе с ней [66].

Во-вторых, окружающая среда формирует и психологию видов. Так, например, птицы работают больше на инстинктах, ведь воздух — однообразная среда, а обезьянам на деревьях требуется гораздо более развитая психика.

Способность к отражению и разнообразная среда позволили приматам начать спонтанно взаимодействовать друг с другом и в процессе эволюции и коллективного труда сформировать общество, деятельность которого и стала катализатором развития человеческой психики. Это и есть третий, самый важный фактор появления мышления.

В свете вышеизложенного становится понятна провальность попыток определить общество как сумму высокоразвитых индивидуумов, ведь психика каждого является единичным проявлением общества, результатом общественных отношений и, как показывают воспитанные животными дети, вне этих отношений не формируется дальше звериного состояния.

Воспитанный и действующий в обществе человек развил особое свойство мозга — высшую психику, дающую ему способность познавать себя и окружающую действительность. Психика включает в себя чувства, представления, мысли, стремления, желания, интересы и способности человека, его темперамент и характер. Психические процессы, а также формирование и развитие свойств личности понятны только в деятельности человека как члена конкретного общества.

В отличие от животных, которые приспособляются в природе, человек преобразует природу под себя, причём коллективно. В таких условиях деятельность становится целенаправленной. Необходимость сложного взаимодействия и передачи коллективного опыта, возникшего в результате совместного труда, породили необходимость в речи, которая появилась вместе с мышлением. Язык неотделим от процесса мышления, является его неотъемлемой формой.

Развитие сознания также обусловлено ходом исторического процесса и выражается в формировании новых способностей и возникновении новых потребностей, побуждающих к новой, усложнённой деятельности, в которой способности получают дальнейшее развитие.

На основе осознания своих чувств и влечений, под влиянием требований общественной жизни и деятельности у человека развивалась способность владеть этими чувствами и влечениями, способность сознательно регулировать своё поведение. На этом пути формировались основы воли и характера человека [65.1][65.2][65.3].

Человек или животное?

Процесс развития из животного в человека через общественный труд сопровождался и качественным развитием отражения действительности, позволяющим на новом уровне преобразовывать окружающую материю. В этом процессе человек стал осознавать себя, противопоставлять себя природе и развивать производительное отношение к ней. В конечном счёте социальное есть противоположное звериному, а законы общественного развития противоположны законам естественного отбора и эволюции животных. Однако процесс развития продолжается, а значит, человек не только остаётся биологическим существом, но и, в силу определённых социальных факторов, продолжает содержать в себе в животные, по сути антиобщественные и потребительные по отношению к окружающей материи атавизмы [67].

Как идеи преобразуют материальный мир?

Ответ на этот вопрос в конечном итоге подскажет и ответ на другой вопрос: кто и как будет двигать прогресс вперёд?

МАТЕРИАЛИЗМ утверждает, что идеи играют роль в движении мира к прогрессу, если общество максимально точно отражает взаимодействие с миром и собственные общественные отношения. В противовес этому вульгарный материализм отрицает роль познания в прогрессивном движении (мир непознаваем, движется сам, общество развивается стихийно), а самый гуманный ИДЕАЛИСТ считает, что материализм без «высшей» силы (например, бездуховность) ведёт человека только к животным интересам (точность отражения мира в сознании не может мотивировать индивида к борьбе за общественное счастье). Покажем, что это не так.

В схематизированном виде работа преобразовательного отражения в сознании выглядит так:

Начальная материальная деятельность ->

Отражение в сознании в виде ИДЕАЛЬНОГО общего, частного и единичного (представления) ->

Углубление ИДЕАЛЬНОГО (понятие; точность зависит от глубины понимания и от умения формулировать в словах отражённое) ->

Постановка цели ->

Преобразование ИДЕАЛЬНОГО в сознании ->

Преобразование материального мира (деятельность).

Под ИДЕАЛЬНЫМ понимаем отражённый объект или явление в голове у человека.

Из схемы видно, что качество преобразования мира складывается из двух составляющих: из ОБЪЕКТИВНОГО — импульса от начальной материальной деятельности — и из СУБЪЕКТИВНОГО — качества осмысления — умения беспристрастно мыслить, умения ставить вопросы и умения/желания преобразовывать ИДЕАЛЬНОЕ, где все эти умения и сама мотивация к деятельности основаны на глубине и точности (близости к ИСТИНЕ) его знаний о природе и обществе.

Таким образом, **качество деятельности человека зависит от тех общественных условий, в которых он живёт и трудится, и от его научной образованности.**

Одним следствием из такого принципа является отрицание ИДЕАЛИЗМА, то есть самозарождения ИДЕАЛЬНОГО в голове и первичности идей (идея «давайте думать хорошо и всё станет хорошо» не сработает), и отрицание вульгарного материализма, где окружающее бытие однозначно определяет любое сознание, а идей возникать не может («не я такой, жизнь такая» также не работает).

Другим следствием из такого принципа является борьба СУБЪЕКТИВНОГО и ОБЪЕКТИВНОГО: глубина научных знаний может привести к непринятию установок ОБЪЕКТИВНЫХ общественных условий и мотивировать человека к нешаблонному поведению, прогрессивному или регрессивному. Так представитель сытого и праздного дворянства, прожигающего свою жизнь зазря в большинстве своём, может вполне стать декабристом, ознакомившись с идеями эпохи просвещения.

Исходя из вышесказанного и забегая немного вперёд, скажем, что на масштабе всего современного общества, где все его члены вовлечены в процесс общественной деятельности, большая часть общества под влиянием животных атавизмов будет стремиться сохранить существующее положение вещей и только наиболее научно образованная его часть будет изменять общественные отношения в сторону ПРОГРЕССА по мере того, как обогащается научная картина мира.

IV.2 Человек общественный

Заблуждением было бы считать, что направить общество к прогрессу можно путём изучения отдельной личности в отрыве от общества.

Из предыдущей главы нам известно, что методологический подход к решению задачи о развитии чего-либо лежит через изучение закономерностей его развития. Какие закономерности можно изыскать в личности отдельного человека? Психические свойства личности — интересы, склонности, способности, темперамент и характер — наиболее существенные и устойчивые особенности, которые характеризуют каждого человека в отличии от других. Но мы уже знаем, что психические свойства личности формируются в ходе деятельности. Способности человека проявляются, формируются и развиваются в

той или иной общественной деятельности; именно взаимосвязи с обществом в процессе её осуществления и развивают личность, и именно в результате деятельности личности с самыми различными свойствами объединяются в социальные группы.

Если отбросить эти взаимосвязи и остаться со «сферической уникальной индивидуальностью в вакууме», то всё развитие личности сведётся к тому, что «уникальная личность» сама себя меняет путём самовнушения случайно найденными идеями, а воздействовать на неё можно только выдав ей некоторый «кодекс всеобщей морали» в надежде, что она прислушается и самовнушит его себе. Потеряв взаимосвязи, движение, противоположности и, в конце концов, возможность обнаружения любых закономерностей, мы утрачиваем способность ставить общественные цели и их достигать. Из этого следует, что мысль об уникальности личности как основе жизнедеятельности индивидов идеалистична, а человек, её исповедующий, входит в противоречие со всем обществом.

Возвратившись на землю материалистическую, мы приходим к необходимости в дальнейшем исследовании рассматривать человека общественного, то есть индивида как проявление общества. Более того, общество нельзя рассматривать как совокупность индивидов хотя бы потому, что без общества индивида быть не может. Значит, индивид, личность есть проявление общества, его единичное выражение. Каждый уникальный человек такой, какой он есть, только потому, что он сформировался социально, внутри общества.

IV.3 Неаучное исследование развития общества — идеалистическая история

Материалистический фундамент и диалектический метод, применённые к истории человечества, позволяют сделать важное открытие: история естественна и закономерна. В современном обществе, как правило, бытуют антинаучные, идеалистические заблуждения, которые утверждают обратное. Вот некоторые из них.

Заблуждение No1: История — это изучение человека в прошлом

Умный читатель, несомненно, помнит важнейшую необходимость рассматривать общественные явления по принципу от общего к частному. В истории человечества за тысячелетия накопилось такое количество частных фактов, что учить их — не переучить. Можно посвятить этому всю жизнь, но так и умереть дураком, не понявшим то, что все исторические события складываются в общую картину, имеющую свои законы. Факты и события истории относятся только к одной единственной характеристике истории как науки — требованию конкретного, максимально богатого по содержанию, близкого к реальной жизни рассмотрения общественного процесса. Однако именно за этой конкретикой, за многообразием фактов и богатством событий современные псевдоученые прячут общие законы движения и законы общественно-экономической формации. Таким образом, история у них превращается из «исследования

закономерностей развития общества» в «изучение человека в прошлом», «изучение последовательности событий прошлого», в хронологию и фактоскопию [68].

Такой подход похож на попытку заменить изучение принципов работы двигателя внутреннего сгорания скрупулёзным описанием отдельных его деталей, причём даже не всех.

Заблуждение No2: Историю намертво пишут победители и проверить ничего нельзя

История — это сложнейшая наука, требующая глубочайшего понимания принципов существования общества и огромных интеллектуальных усилий специалиста в поиске исторической истины в условиях недостатка или переизбытка информации. Вот несколько развенчанных мифов [69][70]:

- История не наука, потому что изучать то, что случилось в прошлом, невозможно. Эксперимент в отношении исторических событий поставить невозможно, проверить утверждения историков нельзя.
- О событиях древности мы знаем только по более поздним источникам, которые недостоверны и переписаны, а то и подделаны. «Объективных летописцев не бывает». Можно скрыть крупные события в прошлом, существование целых стран или даже цивилизаций — для этого надо подделать летописи и никто ни о чем не догадается.
- Историки верят источникам и некритично пересказывают их, ведь историю десятки раз переписывали, а дураки-специалисты этого не понимают.

Заблуждение No3: Разруха в головах

Есть мнение, что весь гигантский поток событий и личностей от древней Месопотамии до наших дней случился по воле некоторых намерений и побуждений людей. Однако такое «объяснение» ничего не объясняет: почему у людей разные намерения, почему у людей разные мысли и идеи, почему чьи-то идеи осуществляются, а чьи-то нет? Хорошее происходит, потому что попались хорошие люди с замечательными мыслями, а плохое — потому что плохие люди с ошибочными мыслями. Вопрос только — откуда мы знаем, какие были у человека мысли [71]? Если из этого и можно сделать вывод, то только такой, что надо срочно выводить новую породу людей с правильными мыслями в головах. Чем разнообразная псевдоучёная мразота и пытается периодически заниматься.

Заблуждение No4: Цивилизационный подход (ЦП)

Понятие цивилизации произошло от слова «город», от появления городской культуры. Из дикого состояния общество строит город, выделяет городскую власть, организывает разделение труда и сельскохозяйственные общины, поставляя им продукты ремесла. В процессе изучения истории учёные обнаружили, что случается и так, что государства

есть, а городов нет: например, бывают сложные общества кочевников без городов. Тогда появилась теория, что цивилизация — это особенность конкретных людей, живущих на конкретной территории. Например, каждое этническое общество уникально — русская, китайская, европейская, американская цивилизации.

Такие учёные, как Жан Батисто Вико, Годфрид Герберт, Симон Баланш, Француа Гизо, Шарль Реновье, Жосеф Артюр Гобино, Николай Данилевский, Освальд Шпенглер, пытались найти признаки цивилизаций; Арнольд Тойнби вычленил аж 30 цивилизаций, а Лев Гумилёв попытался обосновать фундамент возникновения и исчезновения цивилизаций — пассионарность.

Такой подход — детище колониальной политики XVIII-XIX вв., которую европейцы пытались описать и легитимизировать. Конечно, ЦП был сокрушён практикой, так как его крайней формой стал германский фашизм. Однако до сих пор ЦП часто используется сильными странами для оправдания своей доминантности, а слабыми — как защитный механизм против поглощения.

Слабость ЦП в его идеализме. Критериев, по которым можно убедительно вычленировать цивилизации, не существует. Например: культурно-религиозный (а как насчёт смеси религий), культурный (а как насчёт одна культура — разные языки или один язык и разные культуры), основанный на менталитете (что вообще есть форма объективного идеализма, когда стратам людей произвольно приписываются способы поведения и способы мышления). Ю. И. Семёнов изучил всех цивилизаторов и выделил 22 определения цивилизации, противоречащих друг другу. Так, например, внутри большого народа, страны, этнического общества, пытающегося определить свою цивилизацию, всегда находятся меньшие общности, культуры, народы, которые не подпадут под это определение. Расширение же определения приведёт лишь к тому, что под него подпадут и другие цивилизации [72][73].

Заблуждение No5: Геоистория и Геополитика

Есть мнение, что определяющим критерием развития общества является окружающая общество природа, географическая среда. Но она не может являться главной силой, которая определяет физиономию общества, характер общественного строя или переход от одного строя к другому. Она, несомненно, имеет влияние, но оно не является определяющим. То, что остаётся почти неизменным на протяжении десятков тысяч лет (география), не может служить главной причиной развития того, что переживает коренные изменения на протяжении сотен лет (общества).

При вполне стабильной географии друг друга сменяли как минимум три строя — от первобытнообщинного до буржуазного, — причём в совершенно разных частях света и географических условиях. Например, на протяжении тысяч лет в Европе успели смениться четыре разных общественных строя: первобытнообщинный,

рабовладельческий, феодальный и капиталистический, а в восточной части Европы и СССР даже был четвёртый — коммунизм. Между тем за тот же период географические условия в Европе либо не изменились вовсе, либо изменились до того незначительно, что география отказывается даже говорить об этом [74].

Наряду с ЦП, геополитика и геоистория также являются средством оправдания превосходства одного народа над другим и тоже стали источником для фашистской идеологии.

Заблуждение №6: Размер имеет значение

Есть мнение, что большие народы не равны малым народам, что рост народонаселения и плотность населения являются определяющими критериями развития общества. Однако несложно увидеть, что более высокая плотность населения не вызывает к жизни более высокий тип общественного строя.

Наряду с ЦП такая теория также является средством оправдания превосходства одного народа над другим.

IV.4 Научное исследование развития общества на основе диаматического понимания истории

Отсеяв идеалистическую шелуху, мы возвращаемся на позиции диаматики, дающей нам полное основание утверждать, что развитие общества познаваемо. Тогда история становится исследованием хода общественного развития, наукой об изучении закономерностей развития общества для практического применения к построению будущего. При научном подходе к истории её данные о законах развития общества будут достоверными, имеющими значение объективных истин [67].

Зададимся вопросом о том, на основе чего можно исследовать ход общественного развития.

IV.5 Основа развития общества

Что такое общество

Долгое время учёные пытались ответить на вопросы навроде: чем объяснить войны, государства, религию, философию, мораль и т.д.? Но такая постановка вопроса не имеет ответа по причине его размытости и надуманности, открытости для бесконечного числа идеалистических концепций. Вместо этого в фундамент раскрытия закономерностей поставим вопрос: каковы условия существования общества любого типа? То есть **что**

общего у всех человеческих обществ на протяжении всей истории? Ответ однозначен: объединение людей для производства материальных средств к жизни — способ добывания средств к жизни, необходимых для существования людей, способ производства материальных благ (пищи, одежды, обуви, жилища, топлива, орудий производства и т.п.), необходимых для того, чтобы общество могло воспроизводиться, жить и развиваться. Отдельный человек принимает правила игры общественных отношений, если он хочет жить. Животные также приспосабливают себя к окружающей среде, но только человек делает это, постоянно усложняя средства воздействия на окружающую материю, преобразуя её коллективно [71].

Таким образом, развитие общества следует изучать на основе изучения его коллективного труда, так как главенствующую роль играют условия материальной жизни общества, способ добывания средств к жизни всего общества, его воспроизводства.

Общество теперь определим следующим образом: общество — это социально организованная форма материи, объективное бытие которой состоит в управляемом и целеполагаемом обмене веществ и энергий с природой с целью её преобразования. Общество через обмен веществ или доставку энергии (мера движения материи) воздействует на тело природы (будь то хоть камень, почва, хоть космическое пространство или геном) с конечной целью создания материальных благ, то есть предметов потребления.

Что такое производство

И снова автор ждёт возгласа читателя: «На такой основе изучение элементарно: способ производства зависит всего-то от развития науки и техники и сопутствующих им орудий труда! Исследуем их и всё поймём». Такой читатель — молодец, но не совсем: к счастью или к сожалению, одного развития инструментов недостаточно, ведь исключать человека и те коллективные отношения, в которых он состоит, из такого уравнения нельзя.

Способ общественного производства материальных благ имеет две стороны: **производительные силы**, определяющие отношение людей к предметам и силам природы, и **производственные отношения**, определяющие отношения людей друг к другу по поводу вопросов владения средствами производства, присвоения и распределения результатов труда [64].

- Производительные силы включают в себя орудия производства, при помощи которых производятся материальные блага, людей, приводящих в движение орудия производства и осуществляющих производство материальных благ благодаря известному производственному опыту и навыкам к труду. Состояние производительных сил отвечает на вопрос о том, какими орудиями производства люди производят необходимые для них материальные блага и каковы сами эти люди по уровню своего развития.

- Производственные отношения включают отношения сотрудничества и взаимной помощи свободных от эксплуатации людей или отношения господства и подчинения, а также переходные от одной формы к другой. Состояние производственных отношений отвечает на вопрос: в чьём владении и распоряжении находятся средства производства (земля, леса, воды, недра, сырые материалы, орудия производства, производственные здания, средства сообщения и связи и т.п.) — в распоряжении всего общества или в распоряжении отдельных лиц, групп, классов (то есть отчуждающих их от остальных), использующих их для эксплуатации других лиц, групп, классов.

Соединённые в процессе преобразования природы, вооружённые орудиями производства люди составляют таким образом единство производительных сил и производственных отношений, которое называется способом производства. Система общественного устройства, или общественно-экономическая ФОРМАЦИЯ, — это определённый тип производственных отношений и соответствующая ему надстройка в виде государства, права, идеологии. История знает пять способов производства — первобытный, рабовладельческий, феодальный, капиталистический и коммунистический — и, следовательно, пять соответствующих формаций.

IV.6 Ищем проблему — 1: Неравномерность развития

Теперь приведём описанную выше схему в движение и раскроем её механизм [64].

История развития производительных сил и есть история человечества. Тогда как идеи и взгляды общества являются отражением его материального бытия, прежде всего производственных отношений. Поэтому они всегда служат интересам тех или иных сил, которые задействованы в производстве.

Производство развивается так: сначала развиваются производительные силы (человек, орудия труда и его навыки), а потом производственные отношения, причём последние делают это скачкообразно. Постоянно и нормально производственным отношениям соответствовать уровню производительных сил мешает система общественного устройства, в которой надстройке принадлежит роль насильственного удержания производственных отношений в тех или иных рамках (рабства, феодализма, капитализма). Но рано или поздно эти отношения приходят в соответствие с уровнем развития производительных сил. Происходит это следующим образом: новые силы и элементы новых отношений возникают в недрах господствующего строя стихийно и порождают передовые идеи. Но общество остаётся прежним, потому что надстроечные институты удерживают прежний порядок. Большая часть общества при этом защищает господствующий строй, так как участвует в господствующем способе производства, кормится с него и привыкла жить в таких отношениях. В то же время новые силы являются более прогрессивными и передовая часть общества насильно разрушает старую

надстройку, тем самым освобождая путь для установления новых производственных отношений. Они приводятся в соответствие с производительными силами в ходе революции, и эти передовые отношения становятся господствующими.

Так, с развитием новых производительных (буржуазных) сил — мануфактур и, после промышленного переворота, фабрик — рыночные (буржуазные) отношения пробивали себе дорогу среди господствующих феодальных. И поскольку новые силы были не в пример эффективнее старых, это был вопрос времени, когда горожане (буржуа) заберут власть у феодалов (опиравшихся на эксплуатацию крестьян) и сделают новой нормой буржуазные отношения (эпоха Просвещения: крестьян надо освободить от феодальной зависимости, чтобы они могли работать на заводах и т.д.).

Вывод о причинах: именно в несоответствии новых производительных сил и передовых научных идей господствующим производственным отношениям и скрывается причина наблюдаемой деградации общества. Раскроем её подробнее в следующих разделах с пониманием главной особенности: в недрах нашего общества новые производственные отношения не складываются стихийно; их нужно кропотливо формировать и внедрять.

Как идеи двигают материальный мир?

Описывая отдельного человека, человека мыслящего, мы определили, что качество его деятельности зависит от тех общественных условий, в которых он живёт и трудится, и от его научной образованности. Также мы увидели, что глубина научных знаний может привести к принятию установок ОБЪЕКТИВНЫХ общественных условий и мотивировать человека к нешаблонному поведению, прогрессивному или регрессивному.

Перенося тот же принцип с человека на общество, можно утверждать и о качестве деятельности общества (его ПРОГРЕССЕ), с теми лишь уточнениями, что ОБЪЕКТИВНЫЕ общественные условия — это господствующие производственные отношения и удерживающая их надстройка, а глубина научных знаний ограничена передовыми идеями, появляющимися с развитием новых производительных сил.

В масштабах человечества мы видим, что общественные идеи, мысли, взгляды, теории и общественные институты должны соответствовать производственным отношениям и, следовательно, что большинство (но не все) современных идей соответствуют господствующим (но есть и другие) производственным отношениям. В то же время мы наблюдаем развитие производительных сил, которое ставит перед обществом новые задачи, тем самым порождая новые силы и передовые идеи, способные их решить. Передовые идеи содержат решения для этих задач и тем самым воздействуют на людей, мотивируя к действию всё большее количество индивидов, достаточно овладевших новым знанием, чтобы понять устаревание господствующих идей, принять прогрессивность новых и начать преобразование общественных отношений.

Мы приводили пример, что представитель сытого и праздного дворянства, прожигающего свою жизнь зазря в большинстве своём, может вполне стать декабристом, ознакомившись с идеями эпохи Просвещения. Материализм показывает, что к тому моменту, когда это стало возможно, отношения господствующего феодального строя, например крепостное право, уже давно перестали быть прогрессивными, ведь новые, кратко более эффективные производительные силы — заводы и фабрики — требовали высвобождения рабочих рук, то есть изменения феодальных отношений на буржуазные. И в то же время господствующие идеи самодержавия, православия и народности, работавшие в пользу дворян, тормозили развитие этих новых буржуазных сил в пользу господствующих в то время феодальных сил, основанных на ручном сельском хозяйстве и принуждении крестьян. Но раз появились новые силы, значит, появились передовые на тот момент буржуазные идеи — свобода от феодальной зависимости, равенство перед законом и братство буржуазии против рабочих. Эти идеи и начали заражать самых просвещённых на тот момент феодалов, дворян, превращая их в революционеров, например декабристов. Так передовые идеи толкали сначала просвещённых людей, а затем всё общество, включая царя, к преобразованиям, и, несмотря на неудачу самих декабристов, вскоре крепостное право было отменено, хоть и весьма своеобразным образом. Впоследствии, в феврале 1917 года, буржуазия в итоге свергла царя, чтобы установить полноценный капитализм. А в Англии буржуазия с царём договорилась, поэтому монархия там сохранилась, а вот феодальные отношения нет и вся власть принадлежит не земельным аристократам, а финансовым магнатам.

Подытожим. Передовые идеи действительно способны менять материальное бытие, когда овладевают массами. Происходит это так: есть устоявшееся бытие (материальная жизнь общества) с устоявшимися идеями; бытие развивается и рождает новые общественные задачи; для решения этих задач появляются передовые идеи, связанные с решением этих задач; передовые идеи конфликтуют со старыми идеями, овладевают массами, которые претворяют их в жизнь революционным способом.

IV.7 Ищем проблему — 2: Человек человеку не совсем друг

Если уж причина проблем кроется в несоответствии производительных сил и передовых идей господствующим производственным отношениям, то необходимо ещё глубже раскрыть эти отношения.

Производственные отношения определяют то, кому принадлежат средства производства (всему обществу или отдельным лицам или их группам), и то, каким образом происходит коллективный труд. Нетрудно заметить, что предприятия, фирмы, заводы, леса, земля, полезные ископаемые, всё, что используется в производстве, — всё это принадлежит частным лицам, либо государству, которое служит тоже частным лицам.

И раз уж мы имеем научную смелость делить животный мир на классы согласно особенностям их строения, то воспользуемся идеей французской научной мысли и поделим на КЛАССЫ и людей. Как мы выяснили, главная особенность и потребность человека — потребность в коллективном труде, а значит, классы людей выведем из их места в производстве. Таким образом, классами следует считать большие группы людей, различающиеся по их месту в исторически определенной системе общественного производства, по их отношению (большей частью закрепленному и оформленному в законах) к средствам производства, по их роли в общественной организации труда, а следовательно, по способам получения и размерам доли общественного богатства, в производстве которого они участвуют.

В предельно упрощённом феодализме мы увидим два класса: феодалов — королей, дворян, помещиков, владеющих землёй, — и крестьян, работающих на этой земле.

Ну а раз одна часть общества владеет средствами производства, то другая часть общества вынуждена трудиться на чужих землях, фирмах, заводах, отдавая часть результатов своего труда. Такие отношения называются отношениями ЭКСПЛУАТАЦИИ, а классы, таким образом, — это такие группы людей, из которых одна может себе присваивать труд другой благодаря различию их места в определенном укладе общественного хозяйства.

Отношения эксплуатации закреплены обществом в легальной форме права ЧАСТНОЙ СОБСТВЕННОСТИ. Так, основу феодальной частной собственности составляет собственность на землю и эксплуатация лично зависимых, крепостных крестьян. Важно понимать, что ЧАСТНАЯ форма собственности противопоставлена ОБЩЕСТВЕННОЙ форме собственности, а не личному имуществу, которое не предполагает эксплуатации.

Несложно заметить, что именно в момент разделения на классы люди перестают быть друг другу друзьями, потому что у них появляются противоположные КЛАССОВЫЕ интересы: одни хотят выжать побольше, вторые хотят трудиться поменьше.

Возникает конфликт, но у эксплуататоров, присваивающих чужой труд, есть излишки, часть которых они потратят на защиту от посяганий как со стороны эксплуатируемых, так и со стороны других эксплуататоров.

Так общество начинает милитаризироваться и обростать дружинами и армиями. Несложно найти в истории массу примеров, когда армии были направлены на усмирение стихийных массовых крестьянских бунтов, возникших по причине чрезмерной феодальной эксплуатации. Это всё — проявления КЛАССОВОЙ БОРЬБЫ.

Историю формаций и борьбы классов можно проследить в ходе изучения школьного курса лекций [\[75.1\]](#). Также она прекрасно проиллюстрирована в кратком цикле о философии революций [\[75.2\]](#).

Уточнённый вывод о причинах: причина наблюдаемой деградации общества заключается в несоответствии производительных сил и передовых идей господствующим производственным отношениям, особенность которых состоит в том, что один КЛАСС людей ЭКСПЛУАТИРУЕТ другой, чем порождает КЛАССОВУЮ БОРЬБУ.

Обобщим вышесказанное в виде законов общественного развития:

- Закон расширенного воспроизводства общества.
- Закон соответствия производственных отношений характеру производительных сил, согласно которому и происходят смены одного способа производства на другой, более высокий через смену формаций.
- Закон первичности производственных отношений, формирующих почти все иные формы общественных отношений.
- Закон классовой борьбы: история всех до сих пор существовавших классовых обществ была историей борьбы классов и это объективная, общественно-внутренняя, существенная, устойчивая и потому повторяющаяся связь между крупными группами людей, характеризующихся существенным отличием по своему положению в обществе — связь, проявляющаяся в виде непримиримой борьбы этих групп [67].

История, таким образом, — это исследование хода общественного развития на основе изучения развития материального и духовного производства общества, этапы которого предстают в виде последовательной смены общественно-экономических формаций, а движущей силой выступает классовая борьба. История как наука, базирующаяся на диалектике, изучает законы общественного процесса, законы развития и смены общественных формаций, отвлекаясь от специфики, конкретности, отличительных черт каждой отдельной страны, народа, эпохи. Факты и события истории служат для этого входными данными и относятся только к одной единственной характеристике истории как науки — требованию конкретного, максимально богатого по содержанию, близкого к реальной жизни, неабстрактного рассмотрения общественного процесса [68].

IV.8 Ищем проблему — 3: Горе тому, у кого рот больше желудка

Как сделать общее моим

При феодализме отношения эксплуатации видны невооружённым взглядом: рыцарь в модных доспехах отвоевал себе землю и принудил крестьян работать, но взамен пообещал их защищать. Возникла необходимость — прискакал к соседу и навоевал себе

новой земли. Если крестьяне голодные, они с вилами начинают бунтовать. Вот и все противоречия.

Но нынче-то капитализм, рынок и демократия, где все люди свободны и с работодателем договариваются цивилизованно. Отчего же растёт расслоение и начинаются войны, отчего растёт противостояние между КЛАССОМ капиталистов и КЛАССОМ наёмных работников, пролетариев? Иными словами, как именно капиталистические эксплуататорские отношения усиливают разногласия в обществе, в чём их секрет?

Ответ, во-первых, кроется в самой сущности рыночных отношений, которые по своему определению являются стихийными и конкурентными. Стихийными, потому что отдельный капиталист сам определяет область, в которой он хочет заниматься производством или другими рыночными (финансовыми, торговыми) отношениями. Так у нас на одном перекрёстке могут возникнуть четыре магазина и пробки в связи с неоптимальной логистикой подвоза товаров. Конкурентными, потому что покупатели придут либо ко мне, либо к конкуренту, и если моя прибыль не растёт, то усилится мой конкурент. Это значит, что получение прибыли не может остановиться: она либо растёт и фирма развивается, либо падает и фирма погибает. То же происходит и в сфере труда, где работники конкурируют друг с другом за рабочие места и более высокую зарплату.

Ответ, во-вторых, кроется в схеме извлечения прибыли, и тут нам поможет теория стоимости.

На заре появления капиталистических отношений человек производил товар, менял его на деньги и затем покупал другой товар. Это схема ТДТ.

Но со временем «инвесторы» стали вкладывать деньги в производство товара и получать деньги от его продажи. Это схема ДТД. Предполагается, что цель такого предприятия в том, чтобы денег на выходе стало больше, чем на входе, то есть чтобы появилась прибыль. Но откуда она возьмётся, если стоимость продукта определяется вложенным трудом для его производства? Тут мы видим, что либо из воздуха появилась новая стоимость, либо кто-то кого-то обокрал.

А обокрали работника.

Зарплата, которую получают работники, вообще не определяется стоимостью продукта, который они произвели. Зарплата определяется «стоимостью» самого работника, а точнее, его рабочей силы.

Рыночная экономика — это не только рынок вещей, это ещё и рынок труда. Капитализм превратил естественную и главную потребность человека — потребность в труде — в форму товара. Конечно, это было более прогрессивно по сравнению с рабством и крепостничеством, но речь сейчас не об этом. Рабочая сила — это такой же товар, как и

любая вещь, но с уникальной особенностью: человек (и только он!) способен производить новые товары, то есть стоимость. Сколько стоит товар «работник»? Работник, а точнее, его способность к труду, называемая рабочей силой, — это такой товар, в результате потребления которого капиталист получает прибавочную стоимость. Стоимость любого товара определяется вложенным трудом в его воспроизводство, а стоимость воспроизводства работника — это его возможность есть, одеваться, жить и воспроизводиться. И эту стоимость, стоимость «рабочей силы», человеку выплачивают в виде зарплаты, то есть денег.

Разница между стоимостью произведённых работником товаров и выплаченной ему зарплатой (денежным выражением стоимости товара «рабочая сила») и формирует прибыль капиталиста. Проще говоря, НЕОПЛАЧЕННЫЙ ТРУД — это и есть прибавочная стоимость, то есть за зарплату человек работает только часть времени, а всё оставшееся — за прибыль капиталиста. При феодализме это называлось барщиной, только теперь она происходит без принуждения. И это — тайна капиталистической эксплуатации, которая также является законом, экономическим законом истории для конкретной формации — капитализма, постулирующим объективную, устойчивую, повторяющуюся связь между производством наёмным работником прибавочной стоимости и её безвозмездным присвоением предпринимателем [67].

Если мысленно привести такую схему в движение на масштабе человечества, то можно увидеть следующее:

- Человек эксплуатируемый превращается в товар и продукты его труда ему не принадлежат.
- Мотивация капиталиста в конкурентной борьбе состоит в том и только в том, чтобы наращивать прибыль. Капитал его предприятия должен постоянно возрастать, иначе конкурентная борьба будет проиграна.
- Постоянно увеличивающиеся капиталы сталкиваются, во-первых, друг с другом в постоянно ожесточающейся конкурентной борьбе, а во-вторых, с трудящимися, в связи с постоянной необходимостью уменьшать затраты на товар «рабочая сила», то есть увеличивать степень эксплуатации.
- Стихийная конкуренция и увеличивающиеся производственные мощности толкают капиталиста в погоне за прибылью к бесконтрольному производству, что вместе с нищающими работниками, не способными купить товары, создаёт капиталистические кризисы перепроизводства, в том числе во всемирном масштабе.
- Стихия рыночной конкуренции порождает монополизм и монопольные цены, а анархия частных интересов — дисбалансы в производстве (перекос в

производстве товаров потребления против производства средств производства, раздутие сферы услуг, биржевой спекуляции).

Так результаты труда всего общества всё более концентрируются в руках всё меньшего количества капиталистов, и происходит это на фоне ухудшающихся условий жизни всего населения и всё больших затрат на военную защиту капиталов и борьбу за их вооружённое перераспределение.

Масштаб и угроза современных проблем

Империализм — это высшая стадия капитализма, где смена свободной конкуренции монополией есть коренная её экономическая черта. В процессе развития малые капиталы укрупняются, пока не становятся монополиями, капиталы которых настолько превосходят капиталы конкурентов, что имеют возможность диктовать поведение рынку, устанавливать цены товаров и рабочей силы. Чертами монополизма являются монополизированные банки, которые составляют финансовый капитал (слияние банков и производства), срачивающийся с государством.

К моменту монополизации, то есть к концу XIX века, крупнейшие империалистические страны [76] охватили всю территорию планеты, поделённую этими странами сначала на колонии, а сейчас на зоны влияния.

Империализм — это предельное несоответствие производительных сил и передовых идей господствующим производственным отношениям, построенным на основе частной собственности.

При империализме мы наблюдаем:

- Рост производства до всемирных масштабов, то есть предельно обобществлённый характер производительных сил. Так авиастроительная компания может опираться на объединённые в плановый (не стихийный!) производственный процесс предприятия в более чем ста странах.
- Рост конкуренции до всемирных масштабов, ведущейся физическим и идеологическим оружием соответствующего уровня, то есть мировыми войнами и фашизмом, и сопровождающейся постоянными кризисами перепроизводства.
- Предельный рост нищеты и противоречий. Первые главы этой статьи как раз описывали некоторые их признаки. Не удивительно ли, что при таком росте производства у всё большей части человечества пропадает доступ даже к еде?!
- Исчерпание возможностей развития у капитализма и сохранения его господствующих производственных отношений. Империалистические государства вступают в постоянную фазу передела зон влияния и захвата источников сырья и рынков сбыта.

Подчеркнём ещё раз, что именно так в истории человечества появились две мировые войны и нет никакого основания считать, что они были последними.

Противоречия империализма — это [64]:

- Противоречие между трудом и капиталом. В борьбе с монополиями профсоюзы и кооперативы, парламентские партии и парламентская борьба недостаточны.
- Противоречие между различными финансовыми группами и империалистическими державами в их борьбе за источники сырья, рынки сбыта, территории. Империализм есть вывоз капитала к источникам сырья, бешеная борьба за монопольное обладание этими источниками, борьба за передел уже поделённого мира.
- Противоречие между горстью господствующих «цивилизованных» наций и сотнями миллионов полуколониальных, бедных и зависимых народов мира.

Последний вывод о причинах: причиной наблюдаемой деградации общества является постоянно усиливающееся противоречие между частным характером присвоения — отношениями частной собственности — и предельно обобществлённым (передовым) характером производства.

Разрушительные противоречия капиталистической формации могут только усугубляться, и активную борьбу надо направлять именно на устранение частной собственности.

Глава 5. Вооружённый взгляд на нашу прекрасную жизнь

I Введение

Как мы уже говорили, качество понимания окружающих явлений зависит от степени научной образованности человека. Так, древний человек в молнии может увидеть божественную волю, а современник — электрический разряд в атмосфере. Вооружившись инструментами познания из предыдущей главы, мы можем взглянуть на общественную жизнь более осмысленно и увидеть то, как отношения частной собственности деформируют явления общественной жизни, в числе которых:

- неэффективная экономика,
- невозможность решить общественные проблемы на уровне малого и крупного бизнеса,
- нечистоплотное управление,
- массовое помешательство,
- распад личности,
- загнивание культуры.

II Неэффективная экономика

Отношения частной собственности ведут к низкому КПД производства полезных для общества вещей и возникновению препятствий на пути к повышению производительности труда.

II.1 Бессмысленность человеческого труда

Предприниматель может эффективно накапливать капитал по той причине, что у него сокращены издержки на вложение в человека, который используется как одноразовое сырье, легко возобновляемое при безработице. Однако накопленный капитал пускается на паразитическое потребление и на конкурентную борьбу в капиталистической анархии производства, а часть и вовсе уничтожается в ходе перманентно кризисного развития. Буквально можно сказать, что гигантское количество труда масс народа сливается в унитаз.

Та его часть, которая не выброшена на помойку, во-первых, тратится на военные бюджеты, то есть на инструмент защиты капитала, направленный против самих трудящихся масс, а во-вторых прибыль толкает капиталиста к производству ненужных

товаров (luxury сегмент), некачественных товаров (вредные продукты) и откровенно вредительских товаров (наркотики, ставшие массовым товаром только при капитализме [77]).

И, наконец, нужные товары в результате кризисов перепроизводства не достигнут адресата: бездомные будут селиться рядом с непроданными домами, а голодающие бедняки будут рыться в мусорниках рядом с магазинами, переполненными едой.

II.2 Искусственное ограничение научно-технического прогресса

Существует заблуждение, что полностью автоматизированное производство без людей — это прямой интерес капиталиста. Это не так:

- Автомат — автоматический конвейер или робот — это инструмент ограниченного действия. Производимая им продукция может способствовать получению прибыли только в том случае, если расходы на его содержание ниже стоимости товара «рабочая сила». А автоматизация и роботизация производства ведут как к стремительному падению уровня зарплат, так и к стремительному росту затрат на обслуживание техники. Кроме того, любое безлюдное производство также обслуживают люди — инженеры, ремонтные бригады, техники и отладчики. Источником прибавочной стоимости может быть только человеческий труд.
- В совсем утопической ситуации, если все капиталисты перейдут на полную автоматизацию, то... кто будет покупать товары?

Более того, можно констатировать, что в современной экономике превышение определённого уровня автоматизации приведёт к снижению общей производительности труда всего общества. Выглядит это так: внедрение техники на капиталистическом предприятии вызывает локальное увеличение производительности труда, но входит в конфликт с желанием получения максимальной прибыли. Автоматизация сама по себе не расширяет рынка сбыта, и производитель оставляет количество продукции на том же уровне, но начинает активно увольнять «лишних» людей, способствующих теперь перепроизводству. Уволенный персонал пополняет армию безработных, которую государство старается держать на безопасном для господствующего класса уровне. Большая часть высвободившейся рабочей силы канализируется государством в мелкие служащие, полицию, армию, а рынком труда — в сферу частных услуг с высокой долей вовсе непроизводительного труда. Так автоматизация производства ведёт к общему снижению роста производительности совокупного труда общества [78].

Притом автоматизация производства, близкая к абсолютной, вообще исключает прибавочную стоимость и делает фигуру капиталиста исторически совершенно излишней. Неслучайно Америка, достигнув чудовищной концентрации

капитала, не просто не автоматизировала свои производства, но массово вывела производства в страны «третьего мира» с высокой долей ручного труда.

III Невозможность решения общественных проблем на уровне малого бизнеса

Часто от бизнесмена можно услышать, что весь общественный прогресс исходит только от него, ведь глупый пролетарий способен лишь на одностороннюю исполнительную деятельность, в то время как именно он, капиталист, всё организовал. В среде некрупных бизнесменов это мнение может быть приправлено искренней заботой о нанятых «подопечных».

В логике предпринимателя глупый пролетарий не мотивирован работать, учиться и брать на себя ответственность (иначе б он давно ушёл в бизнес), и поэтому приходится самому идти на риски и всё организовывать, получая в награду заслуженную прибыль. Из этого капиталист делает вывод, что прибыль — естественный мотиватор, который делит людей на две категории: способных к взятию власти и управлению бизнесменов или ленивых, а может, просто неспособных к управлению пролетариев, о которых надо позаботиться, взяв их на работу.

Видение капиталистом своей деятельности можно сформулировать так: некоторые врождённые способности к предпринимательству, то есть якобы к управлению, автоматически наделяют человека властью, владением бизнеса, получением прибыли и одновременно якобы позволяют приносить обществу максимальную пользу.

В уравнении «управление (предпринимательство) = польза обществу + власть себе» есть две ошибки:

1. Управление — не всегда значит польза, тем более максимальная. Идеалистична связь объёма пользы для общества с одним врождённым качеством личности:
 - а. Способности к управлению не являются единственным и самым важным критерием полезности человека для развития общества.
 - б. Способности к управлению могут быть использованы для нанесения вреда обществу.
2. Управление — не значит власть. Самый толковый управленец не может стать обладателем реальной власти, не владея средствами производства.

Ну а коль скоро вопрос о власти логически не связан с пользой и управлением, то управленец, будучи только одним из участников производственного процесса, может

претендовать на прибыль, только противопоставляя себя остальным участникам и, некоторым образом, насильно захватывая власть.

На практике, отделив вопрос власти от вопроса управления, можно увидеть, что капиталист сначала берёт власть по принципу наличия у него частной собственности на средства производства, попросту сворованной у всего общества, и только потом подходит к вопросу управления, нередко делегируя его самим пролетариям (например, нанятому генеральному директору), и в результате забирает себе прибыль, тем самым продолжая цикл воровства и нанося вред обществу.

И даже самый малый предприниматель, действительно организовавший бизнес «на коленке» без особых капиталов, работающий 24 часа в сутки и заботящийся о работниках, всё равно останется источником деградации общественных отношений, если взглянуть на неё не с точки зрения отдельного предприятия, а с точки зрения совокупных отношений капитала и труда:

- Мелкий бизнес не менее анархичен, чем крупный, организован без учёта реальных потребностей общества. Бизнесмен видит только локальную возможность к заработку в рамках конкретного предприятия и сегмента рынка.
- Извлечение прибыли всегда означает ограбление пролетария, что на масштабах стран и всей планеты ведёт ко всемирным кризисам.
- Эксплуатация людей, даже сопровождаемая искренними разговорами о справедливости, разлагает пролетария, так как отчуждает его труд. Именно в этот момент в голове работника созревают животные мечты о непрерывном отдыхе или о своём бизнесе.
- Если развить ситуацию и вспомнить, что капитал — это самовозрастающая стоимость, то судьба малого бизнеса состоит в том, чтобы либо быть съеденным крупным, либо самому вырасти. В последнем случае придётся следовать логике конкуренции и снижать моральную планку, наращивая объём эксплуатации.
- Идеология мелких бизнесменов крайне реакционная, агрессивная и психопатичная, как мышление лавочников, которые шарахаются из стороны в сторону в страхе потерять собственность.

Таким образом, мы вывели, что деятельность всякого капиталиста — это деятельность, возникающая исключительно по поводу извлечения прибыли и нанесения вреда обществу. Или, другими словами, некоторые врождённые склонности к присвоению чужого заставляют человека организовывать деятельность по обогащению за счёт эксплуатации труда. Если от конкретных капиталистов и есть польза, то она возникает сопутствующим образом, является исключением.

Избавившись от эксплуатации, отношений частной собственности и власти в масштабах всей планеты, мы увидим, что, во-первых, остановится деградация людей с восстановлением потребности к творческому труду и, во-вторых, что вопрос об организации и управлении станет чисто техническим, так как уровень развития производительных сил позволяет без участия бизнесменов организовать самые крупные планетарные области промышленности, например авиастроение.

Мелкий бизнес же по своей сути не способен к крупному индустриальному производству и является подчинённой сферой капиталистической экономики. Малый бизнес расцветает там, где нет интереса у бизнеса крупного.

IV Невозможность решения общественных проблем на уровне крупного бизнеса

Капиталист не ограничен моральными условностями: ему сугубо наплевать, как живут негры в Африке, которые производят пальмовое масло, и ему сугубо наплевать на здоровье потребителей, которые его съедят.

Отношения частной собственности рождают класс капиталистов, который принципиально не способен работать с проблемами и задачами мирового масштаба, так как единственный инструмент в руках предпринимателя — это монетизация, то есть извлечение прибыли из проблемы или задачи, превращение всего в товар.

В таких условиях ответом на мировую пандемию всегда будет создание конкурентных лабораторий, продающих вакцины в своих зонах влияния. Ответом на войны будет разделение войн на «хорошие», санкционированные империалистическими странами с целью передела сфер влияния, и «плохие». Ответом на расширенные энергетические нужды будет запрещение более эффективных атомных электростанций в целях интересов нефтегазовых промышленников. Ответом на ухудшение климата будет создание искусственного конструкта «зелёной энергетики» с целью непомерных поборов «отсталых», «незелёных» стран и т.д.

V Нечистоплотное управление

Отношения частной собственности ведут к власти капитала, то есть к диктатуре буржуазии.

V.1 Как подчинить себе массы

Интересы капитала противоположны интересам общества и необъяснимы для последнего, ведь это животные интересы непрекращающегося бессмысленного накопления капитала для последующей его неэффективной растраты. В здравом уме никто не пойдёт к рабовладельцу со словами «вручаю тебе свою жизнь для того, чтобы работать на тебя до её окончания».

И понятно, что удержать всё общество в подчинении только силовыми методами эксплуататоры не имеют возможности. Чтобы кошка добровольно и с песнями ела горчицу, её необходимо измазать несчастной животине известные места. Правящий класс добивается добровольности при помощи внедрения в головы гражданам разнообразных идеалистических конструкций.

Так, феодальное начальство воспользовалось уже существующими религиозными заблуждениями, связанными с ещё не развитой на тот момент научной картиной мира, и использовало этот изъян с целью внушения голодным крестьянам естественности их положения и необходимости бороться за интересы их эксплуататоров. В среде крестьян феодал стал почитаться за благодетеля, а подчинение ему компенсировало голодную жизнь на земле раем, правда посмертно.

Капиталисты пошли дальше и воспользовались существующими физическими и культурными отличиями разных этносов, чтобы объяснить одним работникам необходимость объединяться вокруг них в борьбе с предпринимателями-конкурентами и их работниками. То есть идеалистический, основанный на очевидно языковой, этнической и культурной схожести людей конструкт в голове заставляет одного работника противопоставлять себя другому работнику, хотя, по сути, они просто расходуют свою жизнь в малоосмысленном труде на разных предприятиях и на разных хозяев. Так появились политические нации.

Капиталисты также усилили ненависть между нациями, используя чувство любви к родине, которое зарождается из привязанности к родным местам и людям, — одно из наиболее глубоких чувств, закрепленных веками и тысячелетиями обособленных отечеств, чувство неклассовое и неэкономическое.

В целях более наглядного объяснения доведём ситуацию до абсурда. Два рабовладельца, синеглазый и кареглазый, купили себе рабов с соответствующим цветом глаз. Начав

борьбу между собой, хозяева бросают рабов в бой друг против друга, а для того, чтобы несчастные шли на смерть добровольно, объявляют это священной войной синеглазиков против кареглазиков.

Другой идеалистический концепт, использованный буржуазией, — это противопоставление естественного хода вещей любой идеологии. Утверждается, что любая идеология — это насилие над личностью, а наши народы многонациональны, исповедуют любую религию, свободны в выборе ориентации и весь ход вещей диктуется только естественным свободным рынком и свободами человека, его естественными правами.

Как говорится, здарсьте, приехали. Следим за руками: при капиталистическом способе производства, где главной идеей и принципом работы всех общественных институтов является эксплуатация большинства меньшинством, эта идея объявляется... несуществующей! А значит, всё происходящее вокруг естественно, постоянно и благоприятно ровно до того момента, пока соблюдаются некоторые естественные (непонятно, правда, как определяется «естественность») права человека. А если где-то не соблюдаются, то синеглазики и кареглазики знают, что надо делать, исходя из врождённого глубокого чувства патриотической любви к своей Родине, на какой бы основе она ни строилась.

Тут нарушены все законы логики, но поскольку этническое и культурное сходство с хозяином наглядно, а уровень образования невысок, то работник так и продолжает жить в этой национальной безыдейной действительности, в патриотизме ради патриотизма, списывая происходящие военные катаклизмы на сумасшествие того или иного политического деятеля.

V.2 Выйти из матрицы

Отбросим идеализм, вернёмся на землю материалистическую и раскроем истинную суть некоторых общественных понятий.

Идеология в любой капиталистической стране — это идеология эксплуатации, власти эксплуататора над работником, диктатуры буржуазии над обществом. Вот часть её идей:

- Отношения частной собственности и связанное с ними право существовали всегда — независимо ни от времени, ни от общественного устройства, ни от чего бы то ни было ещё.
- Естественные права человека выведены из сущности индивида, из отдельного человека как субъекта.

Власть. Институты, учреждения и отношения религиозного и светского характера, предназначенные для насильственного принуждения людей к выполнению навязанных им функций, без какого-либо учета физиологических и духовных потребностей самой личности, вопреки их воле, называются ВЛАСТЬЮ. В полном смысле слова ВЛАСТЬ — это ничем не ограниченное НАСИЛИЕ над человеком [58].

Государство — это не надклассовое образование, а инструмент власти капиталистов над классом наёмных работников. Государство — это аппарат защиты отобранного в результате неэквивалентного обмена богатства и аппарат насилия и принуждения к исполнению своей воли. Без государства насилие при таких производственных отношениях станет стихийным, криминальным. Государство — это аппарат регулирования общества в интересах правящего класса, обеспечивающий минимальный уровень жизни наёмных работников для их воспроизводства. Государство — это также идеологический аппарат, разрабатывающий и распространяющий идеологию правящего класса в обществе [79].

Закон или система права формируется представителями правящего класса. Закон одинаково охраняет всех, охраняет собственность, тех, у кого она есть, от покушений против неё со стороны той массы, которая, не имея собственности, не имея, по сути, ничего, кроме своих рук, постепенно нищает, разоряется и превращается в пролетариев. Юридически мы все равны, но на деле, чтобы воспользоваться правами и свободами, их надо оплатить, а денег больше у частных собственников. Законы выстраиваются в соответствии с правом, которое строится вокруг прав частной собственности. Интересно, что коррупция — это стихийное нарушение существующего закона отдельными людьми на основе господства товарно-денежных отношений. Каждое антикоррупционное «улучшение» ведёт к консолидации буржуазии, а значит, к большему ограничению свобод для большинства и к большему неравенству [80].

Бюджет буржуазного государства — это собственность капиталистического класса, а пролетариат к нему никакого отношения не имеет, кроме обязанности к наполнению. Буржуазия сама формирует бюджет и решает, как его тратить и как формировать государство и организовывать чиновников. Таким образом, нет никаких прав налогоплательщика, если этот налогоплательщик из пролетариата.

Выборы. Идея равенства обладателей права голоса, а также то, что ситуацию в стране якобы можно переменить простым опусканием бюллетеня в урну, оказывают заволаживающее воздействие на обывателя, тешат его тщеславие [81].

В обществе, развитие которого происходило бы на основе принятия научно обоснованных, целесообразных и единственно правильных решений, выбор был бы не нужен. Однако в свободном демократическом обществе присутствует невежественное

большинство, которое не знает, что делать, но желающее, чтоб от него что-то зависело.

Такому обществу подсунут выбор — разновидность слепой (как правило, по невежеству) зависимости субъекта от обстоятельств или внешних сил, выражающейся в предпочтении одного из нескольких заранее данных или подсунутых ему вариантов. Обыденное мышление не улавливает то, что выбор принадлежит сфере случайного, абсолютной субъективности. Каким бы смысловым содержанием при данных условиях ни был наполнен выбор, он ничем не отличается от употребления жребия. А ведь это даже не суммирование мнений. Голосующий может вообще не иметь никакого мнения и голосовать исходя из того, как это сделали его соседи, — работа стадного инстинкта особенно наглядна на поведении «электорального стада».

От выработки решения выбор отличает прежде всего наличие заведомо данных вариантов, которыми он и ограничивается, и отсутствием собственно исследования, познания. Таким образом, выбор не только является проявлением невежества субъекта, но и принципиально ограничивает его волю заранее данными вариантами. Отсюда очевидно, что если ситуация выбора и его варианты задаются внешними враждебными субъекту силами, то выбор всегда будет предпочтением лучшего из худшего, действием в чуждых частных интересах. Этим пользуется правящий класс, ведь абсолютное большинство избирателей может выбирать голосованием только того, кто придет к власти, но ограничен в возможности влиять на варианты выбора. Это за него сделают представители правящего класса, назначая своих ставленников: кандидатов в депутаты и президенты.

Таким образом, некомпетентным массам приходится раз за разом, век за веком участвовать в процедуре поддержания института ВЛАСТИ над собой за счет сменяемости политических «козлов отпущения». В демократической процедуре нет и не может быть никакого иного содержания, кроме придания институту ВЛАСТИ легитимного, юридически «оправданного» характера.

Демократы уверены, что свобода состоит в выборе. Свобода выбирать — одна из наиболее живучих глупостей, присущих практически всем не только необразованным, но и односторонне начитанным людям.

Свобода. В буржуазной философии категория «выбор» связывается с категорией «свобода». Если «свободен», то имеешь «право выбора», и наоборот. Такое понимание основано на неверном понимании категории «свобода» во всех формах буржуазной, идеалистической философии. Свобода понимается как своего рода броуновское движение, как возможность хаотичного, ни от чего якобы не зависящего поведения. Источник такой свободы якобы «воля индивида», непонятно откуда взявшаяся.

На деле же капиталистическая система, кичащаяся «возможностью выбора», большинству выбора-то и не оставляет. Ведь, во-первых, место каждого в системе

производственных отношений практически predetermined, а, во-вторых, выбор по вкусовым предпочтениям определяется толщиной кошелька.

И это всё, что надо знать в том числе о буржуазном **равенстве**.

В реальности же свобода есть познанная, осознанная объективная необходимость.

Война — это крайняя форма конкуренции разных группировок мировой буржуазии. Принципиальная неуправляемость капитализма как мировой системы, его неравновесность превратили обычные для этой формации кризисы в мощнейшую депрессию. С этого момента война стала непосредственной объективной неизбежностью капитализма.

Нация существует реально, и в то же время она виртуальна, т.е. коренится лишь в сознании субъекта достаточно низкого уровня развития общественного сознания. Выделить в субъекте его национальность объективно, как, например, группу крови, невозможно, потому что «нация» — слово, принятое для обозначения определенной исторически преходящей формы общественных **ОТНОШЕНИЙ**, возникающих между людьми по поводу раздела мира на отдельные рынки [82].

Стоимость — слово, принятое для обозначения формы отношений между людьми, возникающих по поводу количества абстрактного труда, содержащегося в обмениваемых товарах.

Капитал — слово, принятое для обозначения формы отношений между людьми по поводу устоявшегося неэквивалентного обмена между владельцами товара «рабочая сила» и владельцами основных средств производства. При таком обмене, который уместно называть обманом, все излишки производятся владельцем товара «рабочая сила», но безвозмездно присваиваются товаровладельцем основных средств производства.

Собственность (частная) — слово, принятое для обозначения формы производственных отношений, возникающих между людьми по поводу отторжения друг от друга материальных и духовных условий существования и развития. Т.е. иметь что-либо в своем распоряжении можно лишь в том случае, когда один субъект сможет отстранить другого субъекта от средств существования. Любые две собаки, находясь в состоянии грызни по поводу кости, являют собой самую точную картинку отношений, обозначенных выражением «частная собственность» [83].

VI Массовое помешательство

VI.1 Фашизм

Отношения частной собственности в любой эксплуататорской формации порождают фашизм — политику завоевания, порабощения, угнетения во всемирном масштабе ради выгоды олигархии. В этом разделе мы сфокусируем внимание на фашизме времён капитализма.

Как мы уже диагностировали в главе 4, конкуренция обостряется по мере роста уровня монополизации и с ней капиталистический строй меняется от стихийно-рыночного до империалистического, ставящего его представителям задачу завоевания мира.

Таким образом, буржуазный фашизм появляется при высшей стадии капитализма — империализма — и представляет собой постоянно ужесточающуюся идеологию и практическую реализацию его базиса, где группы наиболее империалистических элементов финансового капитала сталкиваются в предельно жёстком конкурентном противостоянии по поводу раздела собственности во всепланетном масштабе.

Идеология фашизма — это мировоззрение борющихся за влияние в мире олигархов, сутью которой является погоня за прибылью, проходящая в условиях предельно обострённого всемирного конкурентного противостояния, не связанная никакими нормами морали и использующая самые развитые производственные и организационные инструменты в качестве орудий борьбы.

Практическая реализация фашизма — это конструирование различных форм идеологии для эксплуатируемых, а также широчайший спектр стратегических инструментов, позволяющих решать, как, где, когда, в каких масштабах и с какой силой необходимо навязывать ту или иную форму этой идеологии.

VI.2 Формы идеологии для эксплуатируемых

Противостояние между классами, между владельцами средств производства и наёмными работниками, а также и внутри классов при капитализме постоянно усиливается, ведя к монополизации, безработице и трудовой миграции.

Но для подавления классового сопротивления трудящихся одного насилия недостаточно; не справится оно и с делом привлечения пролетариата к борьбе с конкурентным капиталом. Добавочным к насилию методом стала эксплуататорская идеология СОЛИДАРИЗМА, камуфлирующая противоречие между трудом и капиталом при помощи противоестественного объединения класса эксплуатируемых со своими угнетателями.

Вслед за усилением противоречий, идеология вынужденно наращивает степень своей агрессивности.

Формы солидаризма будем различать по способу камуфлирования противоречий между трудом и капиталом:

- Этно-солидаризм — объединение по принципу этноса и крови: «Мы одной крови: ты и я».
- Клерикал-солидаризм — объединение по принципу веры: «Мы одной веры: ты и я».
- Национал-солидаризм — объединение эксплуататоров и эксплуатируемых по принципу: «Нас объединяет общее государство» [88].

При капитализме класс наёмных работников объединяется вокруг своего эксплуататора через идеалистический концепт политической нации, хотя нация — это не какое-то сакральное, вечное, внеисторическое явление, а всего-навсего общность людей, возникшая на базе общности языка, территории, экономической жизни и психического склада, проявляющегося в общности культуры. Исторически политическая нация рождается именно вместе с капитализмом. Объективным является деление мирового хозяйства на отдельные рынки, объективным является устойчивое проживание людей на определенной территории, объективным является различие в уровнях развития производительных сил на разных территориях и т.д., но все эти объективные отношения и различия получили иррациональное, мистическое субъективное оформление в виде «нации» [82].

Все формы буржуазной идеологии представляют собой разные стадии развития национал-солидаризма, и мы выделим три из них:

- Национализм — это отстаивание интересов определенной нации на основе её исключительных свойств в борьбе с другими.
- Шовинизм — национализм, к которому прибавляется вера в национальную исключительность своей нации по отношению к другим.
- Фашизм (и одна из его разновидностей – нацизм) — шовинизм, к которому добавляется ненависть к другим народам. Если раньше пролетариев гнали на убой под предлогом «необходимости», то при фашизме доминантой становится «право», «право» нападать на иные народы («варваров», «недочеловеков») и бесстыдно их разорять и поработать, разжигание ненависти к другим народам, подгоняя под эту ненависть «научную» базу. Фашизм наступает тогда, когда империалисты обещают пролетариям, что те могут рассчитывать не на абстрактные, а вполне конкретные материальные блага от разорения и поработания других народов.

VI.3 Практическая реализация насаждения идеологии для эксплуатируемых

Способ насаждения солидаризма регулируется формами политического режима, варьирующимися от самой эталонной демократии с разными социалистическими оттенками до открытой террористической диктатуры наиболее реакционных, наиболее шовинистических, наиболее империалистических элементов финансового капитала.

Место насаждения солидаризма диктуется соображениями собственной безопасности олигархии и общей стратегии эффективного решения своих агрессивных целей. В одном случае это могут быть страны центра дислокации магнатов, в другом – страны-сателлиты, предназначенные на роль пушечного мяса в империалистической борьбе.

Тип насаждаемой идеологии всегда будет наилучшим образом сконструирован для конкретных целей и условий: например, крайний нацизм (национал-солидаризм) для буржуазной страны, которую нужно бросить в атаку против противника, или религиозный фундаментализм (клерикал-солидаризм) для создания точки напряжённости в регионе.

Соображениями безопасности также будет продиктован и способ террора, который применит буржуазия: от стандартно-демократического с его пенитенциарной системой, использованием полиции и национальной гвардии согласно закону до внесудебных расправ, игнорирования или вольной интерпретации закона, использования криминальных групп и бандформирований, принуждения к внеэкономическим трудовым отношениям, подавления всякой свободы слова, передвижения, тотального контроля и т.д.

Покажем несколько примеров.

Представим, что некоторой группе олигархов ничего не угрожает внутри страны, но крайне необходимо обогатиться путём колонизации. И вот, уверенная в своих силах и контроле над внутренней оппозицией колониальная Англия имела вполне «цивилизованную» парламентскую монархию в качестве политического режима, что не помешало Киплингу воспевать проводящийся геноцид колонизированных народов под соусом «бремени белого человека». Дистиллированный парламентаризм как политический режим вполне уживался внутри Англии с крайней формой национал-солидаризма — фашизмом. Остаётся только ужасаться тем идеологиям и режимам, которые насаждались в колониях.

Веселее только в современных США. С одной стороны, внутри страны пока ещё вольготно себя чувствующие олигархи США поженили демократию (изредка оскаливающуюся, например во время штурма Капитолия или BLM) с фашизмом в головах населения, не видящего ничего плохого в агрессивной, но приносящей доход политике ненависти и

уничтожения других стран. С другой стороны, США, преследуя свои агрессивные цели, не стесняются менять вполне уважаемые демократии на крайне националистические режимы в отдельных буржуазных странах, в результате чего обезумевшее население которых готово разрисовать себя свастиками и убивать по указке. Не лучше случается с насаждением или пестованием религиозного фундаментализма в других странах.

С другой стороны, представим, что некоторой группе олигархов угрожает рабочее и народное движение. Тогда приходится силой приводить к власти Гитлера и вводить открытую террористическую диктатуру уже в собственной стране. В других обстоятельствах можно использовать террор помягче и в результате кровавой бойни выдвинуть на сцену Муссолини с его «социальной республикой».

VI.4 Уточнение определения фашизма

В конце третьей главы [Глава 3. Осознание проблемы] мы привели определение фашизма Г. Димитрова и теперь видим, что его можно уточнить, поскольку, например, террористическая диктатура — это всего лишь одна из форм реализации фашизма.

Для уточнения используем следующие неотъемлемые качества фашизма:

- Фашизм — это классовое явление и, будучи таковым, противоположен коммунизму.
- Фашизм — это идеология и практическая реализация эксплуататорского базиса; буржуазный фашизм — идеология и практическая реализация империализма.
- Фашизм вынужден постоянно ужесточать свою деятельность на фоне объективно растущей конкурентной борьбы.
- Фашизм приводится в движение наиболее шовинистическими, наиболее империалистическими элементами финансового капитала.
- Суть идеологии фашизма — погоня за прибылью, проходящая в условиях предельно обострённого всемирного конкурентного противостояния.
- Реализация фашизма — это широчайший спектр стратегических инструментов, позволяющих решать: как, где, когда, в каких масштабах и с какой силой необходимо навязывать ту или иную форму идеологии, подавлять ею и использовать с помощью неё эксплуатируемых. Варьироваться реализация может от самой эталонной демократии с разными социалистическими оттенками до открытой террористической диктатуры финансового капитала.

Уточнённая формулировка выглядит следующим образом:

«Высшей стадии развития капитализма, т.е. империализму, соответствует и высшая, т.е. предельная по своей геноцидогенности, идеология, что и является субъективной

предпосылкой отмирания рыночных капиталистических отношений, поскольку частная монополистическая собственность исчерпала свои возможности для идеологического манёвра, для генерации теорий, маскирующих реакционную сущность эксплуататорских формаций. Буржуазия каждой нации вынуждена открыто признать, что в условиях господства монополий у желающих продолжить рост прибыльности своего капитала нет никакой другой возможности это сделать, кроме как 'мочить' своих конкурентов в глобальном масштабе. Фритредерство, фашизм и глобализация несколько разнятся по используемым терминам, но являются синонимами с точки зрения конечных целей политики установления мирового господства одной этнической группы воротил финансового капитала.... То есть развитие базисных отношений в рамках истории всего эксплуататорского общества с неизбежностью порождает соответствующие надстроечные отношения, отраженные в идеологических концепциях. Фашизм есть не просто очередная, тем более сугубо национальная, персонифицированная экзотическая идеология. Высшей форме развития капиталистического базиса, государственно-монополистическому капитализму, соответствует теоретическая надстройка, обосновывающая, фактически, необходимость и неизбежность мирового господства одной узкой группы владельцев финансового капитала, т.е. теория фашизма» [59]. А, следовательно, фашистская политика — это есть практика этой теории.

VI.5 Обывательский взгляд

Каждому обывателю кажется, что он-то уж точно находится на стороне добра, однако раз за разом можно наблюдать переход от патриотической любви к родине к мотивированному уничтожению соседних стран. Как это происходит? Богатейший опыт текущего и предыдущего столетий превратил построение и навязывание разных форм солидаризма в технологию (как частный пример см. [20.1][20.2][20.3][20.4]), и плохо образованный, сконцентрированный на себе обыватель-мещанин, уверенный, что фашизм и демократия — это противоположности, уже фактически не способен её распознать.

VII Распад личности

Отношения частной собственности ограничивают человека в его образованности и стимулируют в нём животные, антисоциальные и потребительные по отношению к окружающей материи атавизмы. Это относится к большинству представителей всех классов, и все они обманывают себя, считая, что капиталистическое рыночное устройство общества безальтернативно.

VII.1 Механизм распада: отчуждение и поклонение вещам

Капиталист, эксплуатирующий массы трудящихся ради извлечения прибыли и выбирающий объект производства — товар — не по его полезности для общества, а по его эффективности для извлечения прибыли, подобен дикому животному. Капитал

должен самовозрастать, а значит, процесс его накопления не может останавливаться ни перед какими преградами и, значит, это становится процессом ради процесса, ведь крупный капиталист — олигарх — в жизни не сможет потратить своё состояние. Важнейшие политические и экономические проблемы, которые сегодня решают представители самых раздутых капиталов, — это на деле бойня, интеллектуально сравнимая с дракой даже не обезьян, а крокодилов.

Наёмный работник сегодня ОТЧУЖДЁН от результатов своего труда. Как мы помним, на протяжении всей истории у всех человеческих обществ общим является объединение людей для производства материальных средств к жизни. То есть универсальная, рациональная, совместная трудовая деятельность — это естественная потребность человека, основа его свободы. В отношениях эксплуатации человек отчуждается на четырёх уровнях:

- Отчуждение от результатов труда, которые ему не принадлежат.
- Отчуждение от процесса труда, организованного капиталистом. Сам труд не принадлежит человеку. Фактически это рабство.
- Отчуждение от самого себя, от родовой сущности — универсальной, рациональной трудовой деятельности.
- Отчуждение человека от человека: антагонизм к эксплуататору и конкуренция со всеми остальными работниками.

Ещё одно животное свойство человека, развитое отношениями частной собственности, — это поклонение товару.

При капитализме вещи обретают иррациональные свойства и становятся культом. Так появляется товарный фетишизм — иллюзия, когда мы подменяем отношения между людьми отношениями между вещами. А дело в том, что при капитализме участники рыночных отношений находятся во взаимоотношениях только через вещи, причём СЛУЧАЙНЫМ образом. Постоянное в отношениях — только сам товар, связи случайны, хаотичны. Общественные отношения кристаллизуются в форме единственной постоянной — в товарах, которые имеют стоимость. Сами люди начинают воспринимать свои отношения через вещи — происходит овеществление общественных отношений. Всё, что не имеет стоимости, становится неважным. Обратная сторона этого — персонализация вещей. Люди видят себя в товарах — современных богах. Эта иллюзия неслучайна, хоть и бессознательна. Она вытекает из экономического базиса капитализма [84].

VII.2 Стать паразитом и отдыхать

Наёмный работник начинает вести себя противоестественно: он счастлив, когда ведёт себя как животное в зоопарке, то есть бесконечно отдыхает, пьёт, гуляет, занимается шоппингом, и несчастен, когда ведёт себя как человек — во время труда.

И главное, в условиях некачественного образования мораль человека становится МЕЩАНСКОЙ. Он не способен понять противоестественность существующих отношений. Мышление его оккупировано идеями личного благополучия, эгоизма или тщеславия, оно лишается способности воспринимать внешний мир объективно, т.е. научно. Человек начинает рассматривать мир не как поле для своего участия в **общественной** преобразовательной деятельности, а как источник решения своих меркантильных или честолюбивых капризов [57].

А чем ниже уровень философского развития человека, тем физиологичнее его представления о счастье, тем легче привести его в состояние общественной пассивности и веры в то, что господствующие производственные отношения естественны и неизменны. Такое мировоззрение вполне может быть характерно и для однобоко интеллектуально развитого специалиста.

VII.3 Эволюционировать в крокодила

Ценностную картину субъекта, мозг которого не отягощён научными знаниями, формируют повседневные условия его жизнедеятельности. Быт капитализма насильно выстраивает понятия «хорошо и плохо», «добро и зло», исходя из качества общественных отношений, в первую очередь касающихся распределения общественных благ. Именно доступ к богатствам общества служит главным мерилем формирования ценностной картины обывателя. Поскольку силы капитала, которые создают условия общественной жизни, обывателем не познаны, то единственный способ избавиться от их гнёта, который ему доступен, — это стать эксплуататором, то есть сыграть в этом же процессе противоположную, гораздо более «приятную» роль [85].

VII.4 Индивидуализм: развитие без развития

Идеология винтика удобна капиталистам. В ней полностью отсутствует необходимость проникать в суть вещей, а смыслом жизни объявляется простое её воспроизводство при полном отрицании ответственности за происходящее в мире. Философское обоснование — прагматизм (продукт позитивизма), в котором винтик — это уникальная, яркая, ни на кого не похожая индивидуальность.

Для винтиков, прежде всего пролетарского происхождения, разработана пропаганда личной эффективности, успешно убеждающая их ДОБРОВОЛЬНО выкладываться по

полной. Такая идеология фактически снимает классовые различия, ведь не должно быть важно, какие цели кто преследует и противоположность классовых интересов не должна иметь значения; важным объявлено то, что у каждого есть какие-то свои личные цели, достижением которых все и заняты.

Выходит очень удобно: капиталист ради своих целей выжимает соки из пролетария, а пролетарий сформулировал себе такие цели, которые помогают эти соки эффективнее выжимать. Вот что происходит, если КАЧЕСТВО целей, их смысл остаются вне нашего понимания. Часто единственным «достижением» такого индивида остаётся только его принадлежность к одной из «великих наций» [86].

Потребности винтиков описаны во второй главе [Глава 2. Где мы живём], и в списке благопожеланий можно отчётливо увидеть отсутствие одной существенной потребности: внимания к общественным недостаткам и к необходимости в их исправлении.

VIII Загнивание культуры

Отношения частной собственности ведут к тому, что уход от действительности, игнорирование социальных проблем и их искаженное представление являются существенной, если не сказать главной, чертой современного буржуазного искусства. Капитализм всегда враждебен реализму, если под последним понимать не бытоописание и чернуху.

Любое произведение настоящего искусства воздействует на зрителя. Нагружает человека, преображает и возвышает его. Если свобода начинается там, где есть научное понимание законов развития общества и осознанная необходимость вести это общество к прогрессу, то свобода творчества — это возможность осуществлять прогрессивную деятельность средствами искусства. Суть искусства — в его близости к жизни, в стремлении к её улучшению.

Искусство, не подчинённое целям общественного прогресса, ставит ложные цели, постулирует ложные, идеалистические вариации сущности искусства:

- Выражение божественного: бог — источник искусства (и, видимо, сатанизма/антибожественного тоже).
- Искусство — параллельная реальность.
- Искусство самоценно, удовлетворение эстетических и антиэстетических капризов.

Сознание творца зависит от бытия: он отражает реальность, преобразовывает отражение художественным образом и передаёт людям в виде произведений искусства. Это в том

числе означает, что порождает творца само общество, жизнь которого он запечатлевает, и что искусство обусловлено социально, в теснейшей связи с историей человечества. Следовательно, в произведении всегда есть мораль; всякое искусство идейно, и даже у самых «безыдейных» есть современная общественная повестка.

Как мы помним, идеи и взгляды общества по большей части продиктованы характером производственных отношений. Незрелый художник может воспевать существующие отношения и самостоятельно, но господствующий класс, имея власть и деньги, также старается активно проводить свою идеологию среди эксплуатируемых масс не только политически, но и через нанятых деятелей культуры (вспомнить хотя бы индустрию Голливуда).

Деградация искусства связана с деградацией общественной формации. Если господствующие отношения деградируют, с ними загнивают и порождённые ими идеи и искусство. Но не все, ведь на место одной формации приходит другая, приносящая новые идеи. Так, при переходе из феодализма в капитализм богатые землевладельцы оставили после себя заплывшую жиром немощность, менуэты и флирт, а новоявленные буржуа принесли взамен отрицание роскоши, строгий вкус и напряжённость борьбы за свободу.

Это значит, что творец во все времена сам выбирает опорные идеи и делает это в зависимости от уровня образованности. Восприняв идеи передовых производительных сил, он может перестать прикрываться отстранённостью, вечностью и фантазёрством и стать активным преобразователем жизни.

Суть современного искусства — яркий, сконцентрированный на форме и ушедший от содержания примитивизм, позволяющий быстро продаться. Развлекающее и отвлекающее «искусство» — это оружие власти для карнавального утешения толпы, которой не хватает хлеба и смыслов.

Доминирующая часть современного искусства построена на идеологии гедонизма, отрешённости от общественной жизни, индивидуализме, потребительстве, психологизме. У всех направлений современного искусства формальный, натуралистический характер. Игнорируется содержание, а формам и изобразительным средствам придаётся самодовлеющее значение. В подлинных произведениях эти средства должны служить задаче глубокого выражения общественных идей и воспитания зрителя. Отказываясь от подлинной задачи, художник уводит зрителя от жизни в мир условных форм, пустых построений. Бесструктурная мировоззренческая среда, свобода произвола, углубление в частности вместо целостного восприятия — это адаптация к миру отчуждения.

Кроме того, во время всеобщей продажности искусство не может быть исключением. Раньше оно было недоступно простому народу, и только господа решали, какой его

частью окружать себя для услады чувств, а какую использовать для приучения масс к своему господству. Теперь же приобщиться к искусству может каждый, правда за деньги, и спрос формирует предложение. Вопросы «что творить», «для кого творить» подчиняются вопросу прибыльности. Это заставляет художника подстраиваться либо под примитивный вкус малообразованных масс, жаждущих отвлечься от непривлекательной реальности, либо под «вычурный» вкус эксплуататора. При этом личность творца, как и любого трудящегося за деньги, отчуждается и деградирует до крайнего примитивизма, а содержание его произведений выхолащивается до потакания животным инстинктам и низменным извращениям потребителей [87].

Глава 6. Инструменты изменения

I Введение

За **негативной программой**, то есть за критикой фактуры, собранной в результате наблюдений и исследования, должна следовать **позитивная программа**, то есть рекомендации к действию. Ей и будет посвящена эта глава.

Обращение к читателю №4

Мотивация читателя и видение проблематики к этой главе должны претерпевать значительные изменения, ведь теперь читатель вооружен научным пониманием происходящего в общих чертах.

Проблематика: от констатации регресса, вызванного отношениями в обществе и вполне поправимого, через конкретизацию причин происходящего проблематика уточнена — капитализм загнивает и отношения частной собственности, не будучи преодоленными, уничтожают планету и могут уничтожить человечество в обозримом будущем. В то же время общественный характер труда уже создал те силы, которые и сокрушат капитализм, и это неизбежно, хоть и не произойдет само по себе.

Мотивация читателя: от напряженной созерцательности и теоретической необходимости к необходимости осознанной.

Ответы на вопросы предыдущих глав:

- Почему окружающие с этим ничего не делают: большинство из них имеют в головах господствующие идеи, массу всякого идеализма. Многие — мещане.
- Каковы причины происходящего? Отношения частной собственности при капитализме.

Новые вопросы: как можно изменить ситуацию?

II Где мы хотим жить

Полноценного художественного представления о новом мире ещё, наверное, никто не сделал. Но теперь мы точно знаем, что идеи далёкого будущего — это идеи обновлённого общественного уклада, следующей общественно-экономической формации, где нет места отношениям частной собственности, нет места эксплуатации, а значит, и классам, их борьбе и войнам. Отпадает необходимость в государстве как инструменте классового подавления. Уходит власть, уходит стихийность и неравномерность развития, и устанавливается научно планируемое развитие общества. Отсутствие классовых противоречий выводит уровень производительности на немыслимые высоты, ведь не надо больше производить ненужные товары и военщину, не надо отдавать большую часть результатов труда на прибыль олигархам и нет пожирающей ресурсы конкуренции. Одно это позволит человеку трудиться для воспроизводства общества только небольшую часть времени, а всё остальное посвящать творческому труду, направленному на дальнейшее развитие человечества. Одно это позволит создать такое общество, где никому не придётся в одиночку заботиться о собственном выживании, где никто не будет зависеть от таких ничтожных вещей, как аренда жилья, ипотека, платная медицина, зарплата, инфляция, безработица и пр.

Самое главное, что такой прогноз не является голой фантазией, так как уровень развития производительных сил уже сейчас позволяет это сделать; мешают лишь отношения в обществе в виде частной собственности, реакционные институты и идеи, поддерживающие её господство.

Целью общества становится не производство вещей, а расширенное воспроизводство самого общества. Это означает удовлетворение разумных (именно разумных, а не любых!) потребностей каждого человека для его всестороннего развития. Это означает постоянное уточнение научных истин для того, чтобы продолжать избавление от зависимости от сил природы и негативных черт нашего общества (например, товарного фетишизма) и иметь возможность вести общество к дальнейшему процветанию. Это означает особый акцент на системе всестороннего образования каждого человека, чтобы исключить любые примеси религиозного, национального и любого другого идеализма.

Рождается новый человек — человек по-настоящему общественный и трудящийся без принуждения, но по осознанной потребности, при понимании, что общество — это главное условие его существования, развития и счастья. И этот человек — человек счастливый [86]!

Многие из нас, современников эксплуататорского уклада, не могут полностью осознать такого положения вещей в силу привычки воспринимать жизнь через призму своих

интересов. Спросит хуторянин о будущем, а сам будет ждать рассказа об огромном доме, цветущем саде, охоте, рыбалке, своих хорошо накормленных детях и, грешным делом, о паре батраков в помощь. И примеры из прошлого о колхозах, рассказы о том, что хозяйство будущего — оно совместное, приведут его в ужас, так как счастье в его воображении ограничено лишь им самим и его ближним кругом. И современный инженер не лучше. Спросит такой о будущем, а самому мерещатся летающие автомобили, умные дома и прочие роботы. И сложно ему принять, что будущее находится не только в области технических новинок, которые к тому же так легко использовать против человека. Будущее находится в удалении частнособственнической червоточины и последовательной работе над самим человеком, формировании его осознанных потребностей — потребностей в труде на благо общества, которые хочется удовлетворить, а не получить за их удовлетворение какие-то блага.

Не очень точную, но самую близкую аналогию может представлять такая семья, которая состоит из любящих друг друга людей, в которой нет места отношениям частной собственности: стоимости, товарности.

В какой-то мере можно сказать, что именно это и будет началом истории настоящего Человека, окончанием стадной истории человечества.

Такая общественно-экономическая формация называется коммунизмом [89][90].

II.1 Не остановится ли развитие

Будут ли в будущем противоречия, которые будут двигать человечество вперёд? Несомненно, ведь мир состоит из противоположностей.

- Противоречие между познанным и непознанным. В процессе уточнения научных истин (в общественных или естественных науках, в их переплетении, в генетике, искусственном интеллекте и миллиарде всего другого [91]) всегда есть место «серым» зонам, где точность познания ещё предстоит доказать практикой.
- Борьба с животным в человеке, преодоление атавизмов психики.
- Противоречие поколений, совершенствование педагогики, активное долгожителство и т.д.
- Выход в далёкий космос — это лишь вопрос времени, и столкновение с неизведанным, несомненно, породит массу вопросов, в том числе и морально-этического характера.

Суть в том, что при коммунизме отсутствуют социальные антагонизмы, то есть нет условий, при которых люди вступают во взаимоисключающую борьбу друг с другом, когда одним «хорошо» за счёт бедствий и страданий других.

II.2 Путь в будущее

Дорога в будущее будет тяжёлой и будет состоять из нескольких этапов.

Первый — долгий революционный этап начальной стадии новой формации, который представляет собой борьбу нового со старым, прогрессивного с реакционным. Сложности перехода к новой формации состоят не только во внутреннем сопротивлении, аккумуляции и организации ресурсов, но и во внешнем капиталистическом окружении. Однако у нас уже есть опыт СССР и других стран, в том числе Китая. В конечном итоге, несмотря на временные поражения, более эффективная формация рано или поздно победит во всемирном масштабе.

Второй этап — переход на следующую стадию новой формации, где решаются задачи всестороннего развития каждой личности. Это потребует и много времени, и немало усилий.

Так мы «нафантазировали» путь на столетия. Дальше будет выход человечества в дальний космос, научные прорывы, исследование Вселенной [92].

II.3 Как это — жить без государства?

Научное знание, осознание объективной необходимости скрепляют сильнее, чем насильственная власть над невеждами. Отсутствие государства означает удаление власти, то есть силового принуждения целых классов, но не означает анархию. Напротив, на смену существующему хаотичному управлению людьми в целях получения прибыли через производство вещей придёт нацеленное на расширенное воспроизводство общества планируемое управление вещами, основанное на научных расчётах и понимании основных потребностей общества в каждый конкретный момент, которое в конечном счёте получит развитие до уровня самоуправления.

Решать важнейшие вопросы будут сообщества людей, обладающих максимально точным пониманием научных истин, и решения принимать они будут именно на основе научных расчётов, а не животных интересов, как это делается сейчас. А всемерное повышение компетентности каждой личности вытеснит из общественных отношений бездумное подчинение. На место палочной дисциплины придёт осознанная самодисциплина, сила привычки.

Так можно предположить наличие такой структуры устройства общества:

- Центр научной деятельности:
 - Общественно-научный центр научного познания законов развития человечества, занимающийся координацией всех направлений + центр учёта ошибок/отклонения от истин.
 - Центр научной деятельности по поводу изучения природы, отвечающий за технологии.

- Практические институты расширенного воспроизводства общества:
 - Плановое производство.
 - Образование.
 - Медицина.
 - Коммуникации.
 - Творческая деятельность.

- Институты освоения неизведанного:
 - Преобразование планеты.
 - Освоение космоса.

II.4 Разве может человек будущего не хотеть лениться или жить богаче других?

Лень и стремление к воровству — это не врождённые признаки человека, это продукты текущего устройства общества, основанные на стремлении избавиться от эксплуатации.

Человек будущего имеет о нужде, выживании, безудержном обогащении и неравенстве только теоретическое представление.

Человек будущего с детства воспитан в коллективе, определяющим его поведение.

Человек будущего образован научно настолько, что точно понимает последствия любого отчуждения общественной собственности в свою пользу. Мысль о праздности ему чужда. Любая массовая девиация будет считаться провалом системы образования.

Человек будущего избавлен от необходимости работать на другого человека. Вместо этого у него есть выбор из тысяч разных интересных направлений деятельности и возможность их менять по желанию, разумеется, с точным учётом объективных потребностей общества. Мысль не работать для него — чужая.

Мотивация человека будущего кардинально отличается от таковой нынешнего обывателя.

II.5 Ваш коммунизм уже один раз натворил бед, до сих пор разгребаем

Как мы уже рассмотрели в предыдущих главах, причины современного кризиса лежат исключительно в противоречиях капитализма, которые невозможно решить средствами и идеями, базирующимися на текущей общественно-экономической формации.

Тезис о разрушительном и страшном коммунизме популярен по нескольким причинам.

Во-первых, травматический опыт развала СССР заставляет людей делать вывод, что построение коммунизма — это неудачный эксперимент. По их мнению, коммунизм невозможно построить, что доказано и развалом СССР, и самим моментом его создания, когда «Ленин мину заложил». И если аргумент про мину ни в какие рамки не лезет и требует погружения в историю [[113.1](#)][[113.2](#)] [[113.7](#)], то аргумент о развале можно легко опровергнуть на основе данной работы, ведь мы уже выяснили, что переход из одной формации в другую не бывает быстрым и безболезненным. Так, переход из феодализма в капитализм занял не менее нескольких сотен лет и начальные капиталистические отношения были гораздо слабее совокупных сил окружающих феодалов. СССР был государством начальной фазы коммунизма; СССР противостоял всем мировым капиталистическим странам и на поздних этапах не смог разработать теоретический аппарат для планируемого перехода в коммунизм.

Переход в коммунизм — это объективное течение вещей, и неудача СССР лишь дала огромный материал будущим поколениям революционеров для недопущения ошибок в будущем. Никакой объективной причины развала СССР не было, временную победу в классовой борьбе одержали мрачные силы капитализма.

Во-вторых, мощное противодействие коммунизму как изнутри СССР, так и снаружи породило гигантское количество мифов, просочившееся даже в научную литературу. Наряду с мифом о «трудолюбивых кулаках» [[113.4](#)][[113.5](#)][[113.6](#)] и «сталинских репрессиях» [[113.10](#)][[113.11](#)] антикоммунистическая историография чрезвычайно богата и на другие различные антинаучные трактовки, вплоть до самых бредовых. Но всё-таки главное в ней — это ряд «общепризнанных» мифов, в основе которых положены фальшивые документы и другие сфальсифицированные источники. Самые распространённые из них, помимо «сталинских репрессий», — это «геноцид крестьян» («голодомор»), «огромные потери СССР в войне с Финляндией», «секретные договорённости между Сталиным и Гитлером» («секретный протокол» к советско-германскому договору о ненападении) [[113.13](#)], «катынский расстрел НКВД», «огромные

потери СССР в Великой Отечественной войне» [113.14]. Можно также вспомнить многочисленные мифы о Ленине («немецкий или английский шпион», «Ленин-русофоб» и т.д.) [113.7][113.8], Сталине [113.9], о Великой Отечественной войне [113.13][113.15], о разрушении большевиками семьи [113.12] и прочее и прочее.

Эти и многие другие основанные на фальшивках исторические «факты» внесены в учебники истории всех буржуазных стран и стали ядром буржуазной исторической науки, основой современного антикоммунизма.

В-третьих, от незнания и боевого невежества — элементарного нежелания учить историю. Дело в том, что коммунизм в СССР никаких бед не натворил, наоборот, стал фактором мощного развития всего человечества. В результате перехода к коммунистической формации СССР смог в кратчайшие сроки произвести внедрение гигантских планов электрификации, индустриализации и коллективизации важнейших сторон жизни советского общества, что и обеспечило победу в борьбе против мирового фашизма [113.4]. Именно в СССР впервые в истории человечества было ликвидировано неравенство по любому признаку. Влияние СССР было настолько велико, что капиталистическим странам пришлось стремительно менять свою политику — как внешнюю, так и по отношению к своему населению и его правам [113.16]. Отметим также в качестве примера те изменения, которые СССР до его развала смог внедрить в Афганистане [113.17].

III Быть ЧЕЛОВЕКОМ осознанным

...В часы усталости духа, — когда память оживляет тени прошлого и от них на сердце веет холодом, — когда мысль, как бесстрастное солнце осени, освещает грозный хаос настоящего и зловеще кружится над хаосом дня, бессильная подняться выше, лететь вперед, — в тяжелые часы усталости духа я вызываю пред собой величественный образ Человека.

М. Горький. Человек.

Можно долго прятаться в домике личного благополучия, причитать, что мир сходит с ума, но неудержимый ход истории остановить словами невозможно. Если ты побогаче — можно попытаться спрятаться: искать, куда вложить излишки денег, как сохранить недвижимую. Искать на планете благополучные и спокойные места для переезда. И можно даже в этом преуспеть, но следующий исторический виток уже затронет гораздо более обширные массы людей и детям твоим уже бежать будет некуда.

И способствует этому ходу истории каждый житель планеты. Лично, своими руками эксплуатируя работников или трудясь на капиталиста и помогая ему в конкурентной борьбе, ты раскручиваешь исторический маховик.

И когда неурядицы дойдут до масштаба бунтов, войн и оранжевых революций, тебе и твоим детям в страхе придётся выбирать сторону. Выбирать вы будете согласно количеству идеализма и невежества в ваших головах, и выбор этот будет состоять, как правило, из нескольких капиталистов, желающих вести вас на бойню. Во время империалистических войн вы, аналогично любому современному американскому солдату, станете с радостью «причинять добро» соседям по планете. «Добро» это будет в идеалистической обёртке демократии или национальной справедливости, но, по сути, вы будете отчётливо понимать, что это просто способ отобрать чужие богатства и присвоить себе по закону «умри ты сегодня, а я завтра». Ты и твои дети неизбежно станете фашистами.

Чтобы этого избежать, надо стать Человеком, Человеком сознательным.

III.1 Начать действовать

Первый шаг к этому — это осознать и принять две вещи:

1. Причины происходящей деградации общества, чему и посвящена значительная часть этой работы.
2. Тот факт, что, хотя условия для революционных изменений назрели объективно, первичную роль в изменениях играет субъективный фактор, конкретный человек, конкретная организация людей. Само по себе ничего не исправится, и все изменения будут качественны ровно настолько, насколько качественно они будут подготовлены конкретными людьми.

Одним словом, необходимо прийти к осознанной необходимости своего участия в революционной деятельности.

Такое поведение — не на основе животных инстинктов, а на основе научно осознанной необходимости — это и есть первый шаг к настоящему человеческому счастью и свободе, которые достижимы только в борьбе. Мы уже знаем, что в буржуазной философии категория «выбор» связывается с категорией «свобода». Если имеешь «право выбора», значит, «свободен», и наоборот. Во всех формах идеализма сознание первично, а потому, к примеру, «свобода» сводится к определенному состоянию «духа». Материалистическая диалектика, наоборот, доказала, что человеческое сознание есть не что иное, как подтверждаемое практикой всё более верное отображение объективной реальности. Чем более это отображение верно, чем большее количество объективных законов человеком

познано, тем человек свободнее, в том числе от неожиданных сюрпризов. Именно в этом суть тезиса о свободе как осознанной необходимости. Чем более развито научное мировоззрение, тем меньшим рабом по отношению к объективной реальности является человек [93]. И это никак не связано с выбором, потому что там, где есть выбор, нет ни определённости, ни познания, а только подсунутые кем-то варианты.

III.2 Стать Человеком

В качестве второго шага необходимо определить: что это значит — быть Человеком.

Ведь каждый без исключения человек — это потенциал общества в деле преобразования природы и самого общества; это нечто в бесконечное количество раз большее, сложное и удивительное, чем самые совершенные технологии какого-нибудь космического корабля. Массы людей способны перевернуть Вселенную — в хорошем смысле этого выражения. Обидно наблюдать, когда вместо этого человек занят низкокачественной работой, давно подвластной машинам, или когда единственной его целью становится вечная праздность. Отсутствие каждого человека в творческом преобразовательном процессе — это огромная потеря для всего человечества. Ещё хуже, когда человек из «космического корабля» превращается в ракету, направленную на уничтожение общества. Каждый индивид — это единица потенциала всего общества, и, отказывая в развитии отдельному человеку, капитализм вычитает его из совокупного потенциала человечества, обедняет всеобщее настоящее и будущее [94].

Нужно стать «космическим кораблём».

Мотивация

Быть Человеком — это означает поменять свои мотивы с животных на Человеческие. Степень близости индивида к званию Человек определяется не строением костей его черепа и таза, а его продуктивностью в борьбе против антагонистических общественных отношений, то есть искренностью признания им приоритета общественной необходимости над частным интересом и привычными капризами.

Градация мотивов в диапазоне от животных к человеческим раскрыта в цикле о мотивах человеческой деятельности [100.1][100.2][100.3][100.4].

Обучение

Быть Человеком — это означает, кроме всего прочего, последовательно, добросовестно и методично искоренять в себе невежество в течение всей жизни [95][96][97].

Точность отражения

Быть Человеком — это означает мыслить диалатически и построить в голове максимально системную и истинную картину мира.

На основе материализма необходимо понять потребности общественного развития, выстроить систему координат «хорошо/плохо», овладеть диалатическим методом познания, выяснить причины происходящего в обществе. Мыслить диалатически — это значит мыслить творчески, придерживаясь законов мышления, открытых основоположниками и классиками диалектического и диалектико-материалистического методов мышления, прежде всего Сократом, Платоном, Аристотелем, Евклидом, Архимедом, Бруно, Спинозой, Ньютоном, Ломоносовым, Гегелем, Риккардо, Клаузевицем, Марксом, Энгельсом, Менделеевым, Лениным и Сталиным. Нетленные продукты их умственной деятельности стали возможны именно потому, что перечисленные авторы (стихийно или сознательно) творили, руководствуясь диалатикой, или, иначе говоря, диалектическим материализмом.

Цели

Быть Человеком — это означает поставить себе качественные, достойные Человека цели. Человека мыслящего делает Человеком, стремящемся к ПРОГРЕССУ, Человеком сознательным, не само по себе наличие сознания, но характер тех поступков, которые он совершает в рамках системы координат «хорошо/плохо», в рамках определённого материализмом СМЫСЛА. Качественный рост человека может рассматриваться только как рост научности его мировоззрения и, как следствие, повышение его роли в общественном развитии. Человек, владеющий яхтой, ни в коем случае не оказывается на качественно более высокой ступени развития по сравнению с человеком, владеющим велосипедом, несмотря на массовое заблуждение современников об обратном. История признаёт тех людей великими, кто, трудясь для общей цели, сами становились благороднее; опыт показывает, что самый счастливый — это тот, кто принес счастье наибольшему количеству людей.

Идейность

Быть Человеком — это означает быть одухотворенным прогрессивными идеями. Человек не растворяется в идее, не перестает существовать как личность, не превращается в ходячую идею, в раба идеи. Напротив, только благодаря идее человек обретает свою личность, проявляет себя в творчестве, становится могучей силой, подлинным борцом за что-то [\[98\]](#).

Борьба

Быть Человеком — это означает быть марксистом и перейти к практике классовой борьбы.

Современным марксистом можно назвать только того, кто, во-первых, безусловно доказал свою компетентность в диалектике; во-вторых, кто, обладая знаниями законов диалектики, способен творчески разрабатывать стратегические вопросы преобразования мира в условиях стремительного развития средств производства; в-третьих, современный марксист обязан творчески решить те теоретические вопросы, которые классики марксизма, в силу понятных исторических причин, лишь гениально сформулировали в самом общем виде, но не детализировали их и недопонимание которых привело, в частности, КПСС к разложению; в-четвертых, марксистом можно назвать лишь того, кто способен организовать людей на участие в той или иной форме практического решения классовых задач.

Понимать единство противоположностей в действительности — это значит иметь железную волю [\[65.1\]](#)[\[65.2\]](#)[\[65.3\]](#) не бояться трудностей! Это значит не бояться тех противоречий жизни, которые на нашем пути возникают, а преодолевать их с большевистской энергией и настойчивостью. Это и означает, «что наши трудности являются такими трудностями, которые сами содержат в себе возможность их преодоления. Это значит, что отличительная черта наших трудностей состоит в том, что они сами дают нам базу для их преодоления» [\[99\]](#).

Но я не смогу, воскликнет читатель!

Сможешь!

IV Классовая борьба

Посредством реформ проблемы современности не решить. Нерешаемость частных вопросов в результате нерешенности общего уже привела к двум мировым войнам. Вопрос надо ставить так: как остановить ВСЕ войны — и ответ лежит в плоскости уничтожения отношений частной собственности и уничтожения классовости путём классовой борьбы.

IV.1 История классовой борьбы

Классовая борьба проходила на протяжении всех эксплуататорских формаций, развиваясь от стихийных бунтов рабов и крестьян до всё более и более организованной борьбы феодалов, буржуазии и пролетариата. Бунт может быть бессмысленным и беспощадным, например вызванное голодом восстание крестьян против своих угнетателей, не имеющее понимания своей конечной цели и уж тем более плана реализации. Чего хотели Разин и Пугачёв, поднимая массы на борьбу? Свержения власти? Ограничения её? Не понимая, что нищете порождает существующий порядок в способе производства, а не конкретная власть, вожди-бунтари не могли своими действиями поменять ничего, кроме временного облегчения положения крестьян и стремления к личной власти. Декабристы и народники под влиянием идей эпохи Просвещения уже отчётливее понимали общую цель о более справедливом устройстве общества, но продолжали видеть все беды в чиновниках и царизме, что было амбициозно, но проблемы в корне не решало. Декабристы к тому же показали ещё и волевою несостоятельность, не сумев выполнить план восстания. В то же время Великая французская революция наглядно показала примеры, как новый класс ставил верные, прогрессивные на тот момент цели и приводил их в исполнение.

В 1900-1910-х годах в России уже появилось понимание общественно-прогрессивных целей у всей массы народа: обобществление земли и заводов, прекращение войны. И большевики, вооружённые марксистско-ленинской теорией, чрезвычайно точно описывавшей происходящее, смогли опереться на широкие массы, осуществить революционный переворот и затем, пройдя через гражданскую войну, сопротивление контрреволюции и интервентов, довели в 1930-х годах коммунистическую революцию до построения общества первой фазы коммунизма. А между тем никакая победа над фашизмом в 1945 году была бы невозможна, если бы не было сначала революционного переворота ВОСР, а затем победы в сложнейшей гражданской войне против сторонников эксплуататорских классов и интервентов. Не менее чётко, по плану, капиталисты РФ смогли завершить буржуазную контрреволюцию в 1990-х годах.

Другими примерами революций могут служить: Парижская коммуна, китайская революция, приход к власти в Восточной Европе 1945-1949 годов коммунистов, вьетнамская революция, кубинская революция и другие.

Надо понимать, что общество живёт на основе отношений частной собственности, а господствующий класс, руководствуясь животными инстинктами, наделил себя правом эксплуатировать другие классы, выстроил своё государство с целью силовой защиты награбленного от эксплуатируемых и от конкурентов и подчинил этой цели закон, конституцию, законодательную, исполнительную и судебные ветви власти. В таких

условиях революционная борьба не может вестись исключительно в поле законов правящего класса.

В ходе борьбы XIX-XX вв., порой весьма кровавой, пролетариат смог завоевать себе права: например, трудовой кодекс, 8-часовой рабочий день, коллективные договоры, право на отдых и т.д. Но всё это, по сути, борьба с симптомами, так как избавление от эксплуатации и общественный прогресс возможны только после решения главного вопроса классовой борьбы и политики — вопроса о власти.

Современная власть постоянно урезает и эти права, и время от времени возникают отдельные попытки противодействия в виде забастовочного или протестного движения — вспомнить хотя бы движение «жёлтых жилетов» во Франции или двухсотмиллионные шествия в Индии. Однако можно констатировать, что эти активности особого успеха не имеют: в период всплеска забастовок власть успокаивает взволнованного обывателя незначительными уступками и подачами, но спустя некоторое время начинает снова урезать права.

В известные периоды острых экономических и политических кризисов классовая борьба доразвивается до прямой гражданской войны, т.е. вооруженной борьбы между двумя неравными частями общества. В такие периоды марксист обязан стоять на точке зрения победы в гражданской войне трудового народа. Коммунисты никогда не были и никогда не могут быть противниками революционных войн, ведь тот, кто признает борьбу классов, тот не может не признавать гражданских войн, которые во всяком классовом обществе представляют естественное, при известных обстоятельствах неизбежное продолжение, развитие и обострение классовой борьбы.

IV.2 Борьба текущего момента

Революционная классовая борьба, которая строится вокруг объективно созревшей необходимости в демонтаже отношений частной собственности, — это сложнейшая область человеческой деятельности, которая может осуществляться научно подкованными носителями наиболее передовых идей. Её опорой являются: разработанная диалектическая теория целей и методов борьбы, чёткая организация в виде сплочённого коллектива партии, арсенал всех необходимых силовых и несиловых методов, опора на широкие народные массы и противодействие саботажу.

Сейчас мы находимся на той стадии, когда теория хотя и отражает точно окружающую действительность, но не хватает теоретически подкованных кадров, организации и отсутствует устойчивая связь с массами. Классовая борьба будет проходить три этапа:

1. Создание организации коммунистов.
2. Взятие власти.
3. Борьба с пережитками классового общества и построение коммунизма.

IV.3 Фаза создания организации

Необходим научно подкованный коллектив единомышленников, вставших на фундамент диалектики и изучивших труды её основоположников. В информационном пространстве должен инициативно сложиться авторитетный в научном и организационном плане, а не популистский или скандально известный центр — редакция, создающая и распространяющая научные публикации и ведущая организационную работу [101]. Именно вокруг этой редакции и происходит построение высокодисциплинированной партии, которая становится авангардом формируемого ею революционного класса. Без такого авангарда разрозненные массы трудящихся, пролетариев не способны реализовать свой потенциал и организовать для взятия власти. Власть может взять и удержать только организованный класс.

Редакция, а затем партия должна объединять вокруг себя людей, добросовестно повышающих качество своих научных знаний путём самообразования. Самой главной чертой личности, гарантирующей безусловную диалектичность исследования, является бескомпромиссная ДОБРОСОВЕСТНОСТЬ в диалоге с... САМИМ СОБОЙ по ходу движения к истине. А двигаться к истине более высокого порядка можно только через СОТВОРЕНИЕ НОВЫХ, оригинальных ФОРМУЛИРОВОК объективных законов [102][95][96].

Необходимо отметить, что без организационной работы, без борьбы книжное знание коммунизма из брошюр и произведений ничего не стоит, так как оно продолжает старый разрыв между теорией и практикой. При этом важно не забывать, что основой эффективной деятельности организации является соответствие практики выработанной теории, что, как показывает изучение реального положения вещей, возможно только при последовательной ковке кадров внутри организации.

Материалистическая теория не может ограничиваться объяснением мира, она должна ещё изменить его.

IV.4 Революция

Определим задачи, необходимые для осуществления революции. Для большей ясности при этом определим пролетариат как всех наёмных работников с их двойственным — тред-юнионистским и мелкобуржуазным — сознанием, а рабочий класс как пролетариев, ведущих политическую и теоретическую борьбу, организованных коммунистической партией.

Задача политическая

Господствующий класс для защиты собственности и своего права ограбления установил свою власть над пролетариатом в форме диктатуры буржуазии путём сосредоточения в руках силового ресурса в виде армии и полиции и идеологического ресурса в виде национализма и демократии — возможности мнимого выбора из числа предложенных марионеточных партий. По мере развития конкуренции и увеличения капитала форма осуществления диктатуры буржуазии меняется от демократической до фашистской.

Экономическая, профсоюзная «борьба» пролетариата за уровень зарплат и благополучия — это естественная составная часть капитализма, которая является по определению проигрышной. Задача перед коммунистами стоит — использовать такое движение в целях повышения своего влияния и обязательно политизировать его, вывести его за границу торговли за цену товара «рабочая сила». В противном случае положение останется неизменным, наёмные рабы продолжают влачить рабское существование, а буржуазия не перестанет быть хозяином страны.

Действительно революционный класс осуществляет борьбу за завоевание политической власти.

Самое насущное дело: создание организации — партии, которая сможет на практике доказать теоретическую и организационную состоятельность, завоевать авторитет и объединить вокруг себя наиболее передовых пролетариев в борьбе за власть.

Диктатуру рабочего класса должна осуществлять партия научного централизма [\[103\]](#)[\[104\]](#).

Диаматика учит, что объективная действительность, включая общество, познаваема, а значит, по каждому конкретному вопросу есть только одна объективная истина и выработать её невозможно ни дискуссиями, ни тем более голосованиями. Научные истины, на основании которых строится правильная политика, достигаются напряжённым теоретическим трудом наиболее сознательных и передовых кадров с применением диалектико-материалистической методологии и при предельном уровне добросовестности. Чтобы обезопасить коммунистическую партию от оппортунистического перерождения, необходимо отказаться от принципа

демократического централизма; необходимо выработать решения исключительно научным исследованием, через достижение научного единomyслия, прежде всего в руководящих органах партии; необходимо строить партию «сверху вниз», от авторитетного марксистского печатного издания (Центральный Орган).

Задача построения актива

Вести организованную борьбу может только научно подкованный коммунистический авангард рабочего класса, сплочённый в партию. Авангарду необходима сознательность, сближение с массой трудящихся, концентрация в работе на будущности движения. Правильность политического руководства авангарда должна подтверждаться практикой, и именно таким образом будет исключён догматизм, невозможный там, где верховным и единственным критерием доктрины ставится соответствие ее действительному процессу общественно-экономического развития.

Авангард обязан найти, просветить и организовать для борьбы такие силы, которые могут смести старое и создать новое. Для этого необходимо определение точного учета соотношения классов и конкретных особенностей каждого исторического момента. Необходимо стремиться опереться на консолидированные капитализмом силы, например на фабрично-заводской пролетариат, который дисциплинирован фабрикой и локализован.

Задача развития теории

Энгельс писал, что признает не две формы великой борьбы социал-демократии (политическую и экономическую), а три, ставя наряду с ними и теоретическую борьбу. Теоретические знания — это орудие для дальнейшего исследования. Мы должны поставить умнее взять себе всю сумму человеческих знаний и взять так, чтобы коммунизм не был бы у нас чем-то таким, что заучено, а был бы тем, что вами самими продумано, был бы теми выводами, которые являются неизбежными с точки зрения современного образования. Политическая форма борьбы, то есть борьба за власть, является результатом и практикой развития теории, её привнесения в организацию пролетариата. Экономическая форма борьбы собственно классовой борьбой является только потенциально, она есть лишь сопротивление следствиям капитализма. Важно посредством отрицания ограниченности экономизма (забастовки, профсоюзы, кооперативы) привносить политическое и теоретическое сознание в массы. Экономическое сопротивление стихийно и возникает само в недрах пролетариата.

Игнорирование задачи развития теории привело к оппортунистическому перерождению руководства КПСС, к игнорированию объективного закона революционной борьбы о непримиримости идеологий классов, к некомпетентности членов коммунистической

партии, последующей утрате всех прогрессивных завоеваний и развалу СССР. Теория Маркса проложила путь борьбы, Ленин доразвил её до конкретных задач революции и перехода общества к первой фазе коммунизма; Сталин доразвил теорию до конкретного плана построения полного коммунизма в СССР, но она оказалась преданной и Россия вместе с другими республиками откатилась к капитализму [105].

Обогащать теорию и практику необходимо через изучение событий текущего исторического момента на основе диалектики. Не забывать, что за любыми нравственными, религиозными, политическими, социальными фразами, заявлениями, обещаниями и процессами необходимо разыскивать интересы тех или иных классов и тенденции их существования. Не забывать, что, столкнувшись в надстройке с националистическими идеями политических партий, с их лозунгами, практикой и названиями, необходимо найти объективные, материалистические, особенно экономические, корни исследуемого явления и понимать, что пока не изменились производительные силы, в том числе и сами люди, и их производственные отношения, как бы вы ни боролись с надстроечными явлениями, они будут существовать, как сказочный Кощей, пока цела «иголка» его смерти.

Задача просвещения общества

История поставила на повестку дня организационно-просветительную работу, которая является залогом формирования кадров и организации. Мелкобуржуазное мировоззрение генерируется тем сильнее, чем меньше научной информации поступает в сознание людей. Необходимо, чтобы каждый участник процесса борьбы за коммунизм и строительства коммунизма имел в своем сознании не только перечень мерзостей капитализма, подлежащих политическому отрицанию, а четкий **ОБОБЩАЮЩИЙ, ВПЕЧАТЛЯЮЩИЙ и УБЕЖДАЮЩИЙ СОЗИДАТЕЛЬНЫЙ ОРИЕНТИР** [106].

Задача уничтожения классов

Уничтожить классы — вообще все классы и принцип разделения на классы как таковой — это значит поставить *всех* людей в *одинаковое* отношение к *средствам производства* всего общества. Однако если обеспечить всех людей равным доступом к работе на общественных средствах производства, на общественной земле, на общественных фабриках и так далее, то есть обеспечить их равными возможностями, социальное неравенство не исчезнет. Во-первых, все люди разные по своим возможностям и одним для раскрытия потенциала нужно меньше времени и средств, другим — больше. Во-вторых, равенство возможностей создаст нездоровую конкуренцию за более выгодные позиции, более лёгкий труд и комфортные условия. Поэтому одной из ключевых задач коммунизма является создание условий для полноценного развития каждой личности и изменение мотивационной составляющей жизни.

Для полного уничтожения классов надо не только свергнуть эксплуататоров, помещиков и капиталистов, не только отменить их право собственности, необходимо преодолеть противоположность между городом и деревней и противоположность труда преимущественно физического и умственного. Эта задача вполне осуществима уже на материальной базе крупного индустриального производства, тем более компьютеризированного.

Задача уничтожения частной собственности

Ликвидация отношений частной собственности может быть осуществлена лишь путем СОЗИДАНИЯ НОВЫХ ОБЩЕСТВЕННЫХ производственных отношений. Уничтожение частной собственности как системы отношений между людьми означает уничтожение классов, внедрение планового хозяйства, диктатуру рабочего класса на первом этапе и создание условий для отмирания института государства в последующем.

Адекватно мыслящему человеку ясно, что производственные отношения должны строиться сознательно с учётом всех необходимых пропорций качества и количества труда, применяемых орудий, используемых природных сил и самого тела природы или общества, быть основанными на научном познании. Главным их условием является полная консолидация усилий всех членов общества как залог внутренней бесконфликтности и гарантия расширенного его воспроизводства. Такие отношения отвечают объективному закону планомерного и пропорционального развития общества. В таком случае вложение усилий отдельного человека будет двигать общественный прогресс вперёд и постоянно улучшать условия его жизни, суть которых состоит в том, чтобы раскрывать его потенциал. Так борьба между людьми угаснет и общество сфокусируется на борьбе с силами природы, в том числе в деле освоения космоса.

Задача развития экономики и производственных сил

Экономическая основа диктатуры рабочего класса заключается в том, что такая диктатура представляет и осуществляет более высокий тип общественной организации труда по сравнению с капитализмом, т.к. диктатура эксплуататорского класса держится на дисциплине палки, голода, рабской психологии. И именно на этом необходимо сконцентрироваться по аналогии с тем, как это происходило в СССР до середины 1950-х годов [64].

Серьёзно изменённый материальный базис помогает увлечь массы в коммунистическое строительство. Примером может служить история СССР, когда развитие промышленности, сосредоточенной в руках рабочего класса, резко повысило заманчивость социалистического уклада в глаза крестьян-середняков и позволило

организовать союз бедноты и середняков в борьбе с кулаками, в борьбе за дальнейшее коммунистическое строительство [107][64].

Группы капиталистов в отчаянной борьбе за выживание будут оставлять за собой выжженную землю так же, как это делали фашисты во время Великой Отечественной войны. Борьба с ними и избавление от последствий их деятельности потребует по-Корчагински [108] напряженного труда миллионов. Не стоит надеяться, что после революционного переворота в одной стране немедленно наступит идиллия и благодать. Всё, абсолютно всё придётся строить заново во враждебных условиях, но именно так работают настоящие коммунисты.

В дальнейшем по мере роста производства необходимо постоянно трансформировать производственные отношения людей на основе прежде всего роста сознательности и выработки здоровой мотивации.

Задача борьбы с саботажем революции и оппортунизмом

Сопrotивление революции и изменению производственных отношений будет идти не на жизнь, а на смерть как со стороны цепляющихся за старые порядки капиталистов и обывателей, так и в головах некоторых сторонников революции. Господствующие отношения опираются на идеализм и животные атавизмы, а значит, борьба будет вестись и осознанно, и несознательно вследствие инерции мышления и невежества. Виды такой борьбы и её участников описаны в главе 7 [Глава 7. Как сбиться с пути].

Задача сотрудничества с коммунистическими партиями

Эта задача подразумевает необходимость выстраивания глубокого сотрудничества на основе общего понимания научных истин с коммунистическими партиями Китая, Северной Кореи и других стран. В конечном счёте коммунизм победит на всей планете и национальные различия естественным образом сотрутся.

IV.5 Борьба с пережитками классового общества

Время победы коммунизма — это такое время, когда исчезнет порабощающее человека подчинение его разделению труда; когда исчезнет вместе с этим противоположность преимущественно умственного и физического труда; когда труд перестанет быть только средством для жизни, а станет сам первой потребностью жизни; когда вместе с всесторонним развитием индивидуумов вырастут и производительные силы, обеспечивающие распределение по потребностям.

Однако победа коммунизма не наступит со свержением буржуазии, сразу после успешного «революционного восстания». Революция отменяет институт права частной собственности, запрещает эксплуатацию человека человеком и закрепляет обобществление собственности, но всё это лишь открывает дверь к долгой и тяжёлой работе, которую нужно проделать для того, чтобы коммунизм вступил в свои права на всей планете.

Промежуточный этап перехода к коммунизму будет выглядеть следующим образом.

Управление

В силу инерции мышления, уровня культурного развития общества, старых отношений и старой производительности труда, сразу после революционного переворота будет «буржуазное государство без буржуазии», будет несправедливость и неравенство из-за распределения по труду, будет «узкий горизонт буржуазного права». Однако на место управления людьми будет постепенно поставлено управление вещами и руководство производственными процессами.

Работа с инерцией выражается в создании государства, но «промежуточного» типа. Марксисты — противники всякого государства, но марксизм отличается от анархизма тем, что признает необходимость государства для перехода к коммунизму, — но не такого государства, как обычная парламентарная буржуазная демократическая республика, а такого, как Парижская Коммуна 1871 года, как Советы Рабочих Депутатов 1905 года и Советская власть при Ленине и Сталине. В промежуточный период государство будет продолжать управление лицами а) для эволюционного развития по устранению эксплуатации, б) для подавления инерции и попыток вернуть старые порядки, в) для борьбы с внешними капиталистическими странами, г) для развития производительных сил, в том числе г) для воспитания качественно нового человека.

Распределение на этом этапе будет идти преимущественно по труду, то есть согласно количеству и качеству вложенного труда. Необходимость трудиться при этом станет обязательной, а безработица будет устранена.

Учет и контроль — то, что требуется для налаживания, для правильного функционирования первой фазы коммунистического общества. Необходимость соблюдать несложные, основные правила всякого человеческого общежития очень скоро станет привычкой. Все граждане превращаются здесь в служащих по найму у государства. Главным для всей страны будет самоотверженная, преодолевающая тяжелый труд забота рядовых работников об увеличении производительности труда.

При этом необходимо целенаправленное, сознательное формирование производственных отношений коммунизма на базе диалектического мировоззрения, так как без него, как показала историческая практика, повышение объемов и номенклатуры бессмысленных потребительских благ приводит лишь к росту мещанства, эгоизма, расширению спектра социальных уродств, а от них недалеко до рыночной демократии и капитализма в самой его первородной, бандитской форме.

Внешняя политика

Победивший в одной стране коммунизм отнюдь не исключает разом вообще все войны. Наоборот, он естественно вызывает реакцию объединившихся капиталистических хищников против государства диктатуры рабочего класса. Необходимо при этом помнить коренной принцип интернационализма и социализма: не может быть свободен народ, угнетающий другие народы. Социалистические обязанности по отношению к нациям подавленным — их освобождение и развитие в них прогрессивного. Только это приведёт к будущему слиянию наций (уже в другом состоянии).

Глава 7. Как сбиться с пути

I Оппортунизм

Оппортунизм — это обычная буржуазная идеология, на которую опирается человек в своей сознательной или бессознательной борьбе с коммунизмом.

По способу воздействия оппортунизм — это попытки подмешать идеализм в мировоззрение тех, кто встал на диаматический путь познания мира с целью получить вполне материальную выгоду, то есть в своих животных интересах.

Подмешивание идеализма в любых дозах к мировоззрению материалиста всегда превратит его в идеалиста. А любое несоответствие объективной истине рано или поздно будет приводить к деградации, к гибели людей.

«Матери-истории» совершенно безразлично, вы сознательный оппортунист, т.е. сторонник паразитизма, или вы герострат по неграмотности. Историческая практика многократно доказала, что услужливый левый, не овладевший диалектикой, опаснее врага в деле дискредитации и разрушения коммунизма [109].

Нужно помнить, что идеализм должен быть искоренён в мировоззрении. Тогда диаматический план развития общества может вполне предполагать наличие буржуазных отношений, если они постепенно искореняются. Например, невозможность мгновенного преодоления рыночных отношений может быть достаточным основанием для проведения временной политики НЭПа. В то же время, если рыночных отношений в стране уже нет, а идеи увеличить эффективность экономики с помощью рынка уже проникли в некомпетентное руководство коммунистической партии, то результатом будет массовая гибель людей в результате развала страны.

С точки зрения развития теории оппортунизмом будет как её заморозка, догматизация, противодействие включению в неё новых истин (что также является идеализмом), так и реформирование её с привнесением идеалистических концепций.

II Обнаружение и последствия

С оппортунизмом необходимо **размежёвываться и осуществлять непримиримую борьбу**.

Повторимся: оппортунизм всегда привносит в мировоззрение идеализм, тем самым давая возможность людям с животными интересами оправдать и реализовывать всё что угодно, вплоть до самых крайних степеней фашизма. Так, боязнь размежеваться с бывшими соратниками по социал-демократической партии привела Розу Люксембург к закономерной гибели. Так же попытка объединить белых с красными в РФ означает лишь желание привнести идеализм в мировоззрение красных, то есть превратить их в оппортунистов.

При выявлении оппортунистов необходимо опираться не на их исследование окружающей действительности, а на их **позитивную программу**, вытекающую из этого исследования.

Так, Константин Победоносцев абсолютно прекрасно расписывал все ужасы нагрянувшего капитализма в РИ, но взамен предлагал... да, вернуть и укрепить феодальные «православие, самодержавие и народность». Муссолини громил на словах капитализм не хуже Победоносцева, но в качестве ответа предложил... солидаризм и фашизм. Мальтус создал свою теорию народонаселения, в которую вкраплена та истина, что капитализм и бедность — объективно неразделимая пара: где капитализм, там и бедность; но виновата в таком положении оказалась.. женщина, рожаящая слишком часто. Ныне действующий президент РФ, разводясь с Западом, громит ужасы капитализма в чём-то остроумнее Муссолини и Победоносцева, но взамен предлагает консервативную идеологию, цитируя откровенного и неприкрытого идеолога русского **фашизма** Ильина [46]. Надстройка любой эксплуататорской формации работает на животных инстинктах и, приближаясь к концу развития формации, пытается законсервировать у себя наворованные богатства и насаждает КОНСЕРВАТИВНУЮ идеологию, предлагающую в том или ином виде фашизироваться, то есть противоестественно соединиться эксплуатируемым с эксплуататорами в интересах последних. При этом если выхода к внешним колониям нет, то рост капитала будет осуществляться только за счёт увеличения интенсивности эксплуатации.

III Оппортунисты

Оппортунистами, отягощёнными животными пережитками, укоренёнными всем периодом существования классового общества, будут:

- Выгодополучатели классового устройства общества с их попыткой защитить свои накопленные ресурсы — буржуазия местная и буржуазия мировая с их многочисленными прихлебателями.
- Эксплуатируемые пролетарии, стремящиеся стать эксплуататорами. Например, крестьяне, получив землю и власть в Советах, в первую очередь попытались стать новыми помещиками.
- Невежды или вредители, затесавшиеся в коммунистическое движение.

Класс эксплуататоров имеет обыкновение консолидироваться перед лицом революций. Примером такого феодального объединения может считаться созданный после разгрома Наполеона «Священный Союз» монархий России, Пруссии и Австрии для борьбы с буржуазными революционными настроениями. Буржуазные государства также объединялись в борьбе, вплоть до вооружённой интервенции, с новоиспечённым СССР. Такие союзы будут создаваться и впредь; их интересы всегда будут очень приземлёнными, а целью будет ограбление революционного государства.

Находясь при власти, местная буржуазия будет ожесточённо сопротивляться, используя два метода: во-первых, метод насилия, метод отказа от всяких уступок коммунистическому движению, метод поддержки всех старых и отживших учреждений, а во-вторых, метод «либерализма», шагов в сторону развития политических прав, в сторону мелких реформ, формальных уступок и т.д. Лишённая власти, но имеющая связи с мировыми капиталистическими державами, обзлённая местная буржуазия объединится в подполье и продолжит сопротивление ещё более кровавыми методами.

Опорой для оппортунизма станет бывший эксплуатируемый — обыватель с прежними привычками и старым мышлением.

Мелкобуржуазная психология (слепок дореволюционного общества, никуда не пропавший из сознания и после революции) — основной тормоз развития, а обыватель — это «куколка» буржуазии, которая при каждом удобном случае вырождается в полноценного буржуа, и тогда плохо просматриваемая в ничтожной «куколке» склонность к безграничному паразитизму становится агрессивной действительностью. Обыватель по своей природе является резервом буржуазии, естественным союзником

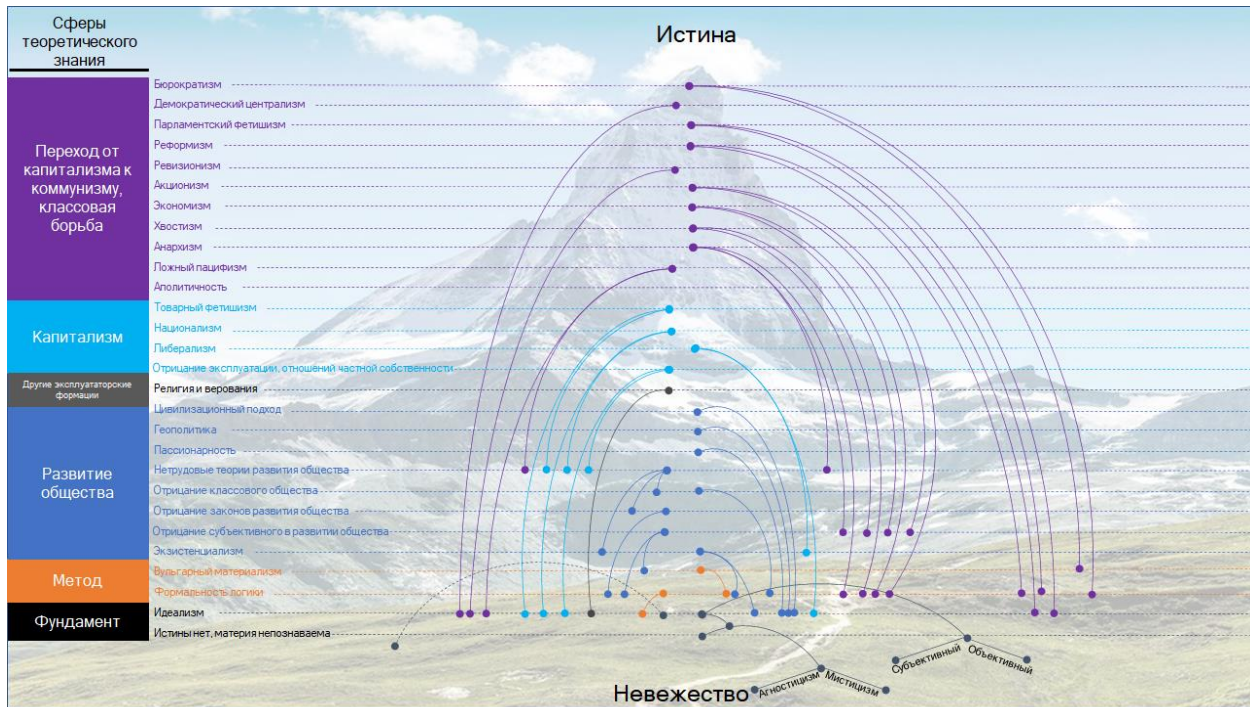
буржуазии и жертвой рыночной экономики одновременно. Буржуа — это лишь реализовавший себя обыватель. Особую сложность может представлять работа с «рабочей аристократией» — обросшими жирком наёмными рабами, пролетариями умственного труда.

Невозможно победить обывателя, не ведя бескомпромиссной борьбы с буржуазией — развитой формой обывателя, порождающей пример для обывателя, и в то же время невозможно победить буржуазию, не ведя бескомпромиссной борьбы против обывательщины, являющейся мощным кадровым резервом буржуазного класса [110].

IV Дорога познания

Представим себе процесс познания мира в виде дороги, идущей по горе, подножие которой покоится на незнании, а верхушка касается абсолютной истины. Мысленно разделим гору на условные уровни, каждый из которых представляет некоторую сферу познания, определённую согласно известным нам законам развития окружающего мира. Уровни расположим снизу от самых фундаментальных знаний вверх к более предметным: Фундамент — Метод изучения — Законы развития общества — Законы известных формаций. Имея в голове такой массив знаний и применяя его к исследованию окружающей действительности или дальнейшему обучению, человек непременно ошибётся на более высоком уровне, если неверно сложены знания на низших, более фундаментальных уровнях.

Эта статья своими главами описывает уровни познания и их связи. Из каждого участка пути, ведущего к истине, выходит бесконечное количество возможностей скатиться вниз, сойти по тропинкам невежества и оппортунизма. Уровни высших сфер всегда имеют связь с уровнями нижних. Дадим короткое описание некоторых тропинок и их связей.



Фундамент

Отсутствие возможности ОТРАЖАТЬ в сознании (то есть ПОЗНАВАТЬ) законы МАТЕРИАЛЬНОГО мира в виде непротиворечивых ИСТИН. Уходит вниз к корням невежества.

- **Агностицизм:** принципиальная непознаваемость мира.
- **Мистицизм:** непознаваемость мира человеческим сознанием.

Идеализм. Связь вниз: отсутствие возможности ОТРАЖАТЬ в сознании (то есть ПОЗНАВАТЬ) законы МАТЕРИАЛЬНОГО мира в виде непротиворечивых ИСТИН.

- **Субъективный идеализм** (солипсизм): мир существует только в сознании. Вариант — позитивизм или эмпирика: мир существует только потому, что его познаю и наука устанавливает связи моего опыта.
- **Объективный идеализм:** мир создан по воле непознаваемой или познанной внешней силы.

Метод изучения

Формальность логики.

Связь вниз: идеализм или корни невежества.

- Отрицание неразрывной взаимосвязи между явлениями.
Следствие: объяснение действий объекта через выдуманные сущности.
- Отрицание непрерывного движения и изменения природы.
Следствие: ошибочное рассмотрение разных состояний одного объекта как разных объектов.
- Отрицание революционного скачкообразного перехода от старого качественного состояния к новому качественному состоянию, развития от простого к сложному, от низшего к высшему.
Следствие: ошибочное ожидание, что развитие произойдёт простым эволюционным способом.
- Отрицание борьбы противоположностей между старым и новым, между отмирающим и нарождающимся, между отживающим и развивающимся как источника движения и развития.
Следствие: ошибочное объединение противоположностей в одно целое и ошибки в выводах о закономерностях развития.

Метафизика, вульгарный материализм: мир живёт по объективным, но неизменным законам.

Связь вниз: формальность логики, отрицание взаимосвязи, движения и изменения.

Законы развития общества

Экзистенциализм: человек определяется не обществом, а имеет уникальный, независимо от общества развивающийся дух и личность.

Связь вниз: идеализм, формальность логики.

Отрицание субъективного как двигателя развития общества: развитие происходит силой самих вещей, а не через преобразование ИДЕАЛЬНОГО — отражённого материального — в сознании.

Связь вниз: вульгарный материализм, формальность логики.

Отрицание законов развития общества: изучение истории как несвязанного набора фактов.

Связь вниз: формальность логики.

Отрицание классового общества.

Связь вниз: формальность логики, отрицание борьбы противоположностей.

Нетрудовые теории развития общества.

Использование: для обоснования превосходства одной группы людей над другой.

Связь вниз: экзистенциализм, отрицание законов развития общества, отрицание классового общества.

Геополитическая основа развития общества.

Связь вниз: идеализм — наделение людей неизменными свойствами, сущностно влияющими на развитие общества, в зависимости от их положения в пространстве.

Рост народонаселения и плотность населения являются определяющими критериями развития общества.

Связь вниз: идеализм — наделение людей неизменными свойствами, сущностно влияющими на развитие общества, в зависимости от указанных факторов.

Цивилизационный подход: цивилизация — это особенность конкретных людей, живущих на конкретной территории.

Связь вниз: идеализм — отсутствие критериев, по которым можно убедительно отделить одну цивилизацию от другой.

Пассионарность: «жизненная сила народа» как фундамент возникновения и исчезновения цивилизаций.

Связь вниз: идеализм.

Законы известных формаций: все формации

Религии и верования.

Связь вниз: идеализм.

Законы известных формаций: капитализм

Отрицание эксплуатации и отношений частной собственности.

Связь вниз: идеализм, нетрудовые теории развития общества.

Либерализм: вера в то, что частная собственность — это врождённое свойство человека.

Связь вниз: идеализм, экзистенциализм.

Национализм: отстаивание интересов определенной нации в борьбе с другими на основе её исключительных свойств.

Связь вниз: идеализм, нетрудовые теории развития общества.

Товарный фетишизм — подмена отношения между людьми отношениями между вещами.

Связь вниз: идеализм, нетрудовые теории развития общества.

Законы известных формаций: переход от капитализма к коммунизму, классовая борьба

Аполитичность: отделение личной жизни от общественной и следующее из такой установки непонимание собственной причастности к общественным проблемам.

Связь вниз: отрицание субъективного как двигателя развития общества, формальность логики.

Ложный пацифизм в классовой борьбе. Например, бесполезные призывы к миру правительству защищающейся страны в случае отсутствия партии.

Связь вниз: идеализм, нетрудовые теории развития общества.

Анархизм: требование немедленного уничтожения всякого государства, авантюра борьбы.

Связь вниз: формальность логики (непонимание качества революционного перехода; инерционности мышления), нетрудовые теории развития общества (вера в то, что источником бед является само по себе государство или царь, а не экономические отношения), отрицание субъективного (ведущей роли партии) как двигателя развития общества.

Хвостизм: следование за логикой наёмных работников безотносительно их диаматической подкованности. Концентрация на решении проблем работников, а они будут прикладными и экономическими. Как только будут сносно удовлетворены зарплатные требования, пролетарии снимут вопрос об устранении причины такого положения, то есть уничтожении отношений частной собственности.

Связь вниз: формальность логики, отрицание субъективного (ведущей роли партии) как двигателя развития общества.

Следствия: товарность будет рождать капитализм снова и снова. Например, народники хотели для крестьян лакированных изб в то время, когда нужны были колхозы. Крестьянство, как землевладельческий класс, сыграет в борьбе классов ту же предательскую, неустойчивую роль, какую играет теперь буржуазия в борьбе за демократию. Великие вопросы в жизни народов решаются только силой. Сами реакционные классы прибегают обыкновенно первые к насилию.

Экономизм: экономическая борьба порождает политическую.

Связь вниз: формальность логики, отрицание субъективного (ведущей роли партии) как двигателя развития общества.

Следствия: исключительно своими собственными силами рабочий класс в состоянии выработать лишь тред-юнионистское сознание. Экономизм, как стихийная борьба с последствиями, противостоит научной сознательности и революционному движению борьбы за коммунизм, то есть борьбе с причинами. Пролетарий, не сознающий идеи гегемонии своего класса, или отрекающийся от этой идеи, есть раб, не понимающий своего рабского положения; в лучшем случае это раб, борющийся за улучшение своего рабского положения, а не за свержение рабства [111].

Акционизм: любые случайные действия, пришедшие на ум обывателю по поводу замеченных общественных неурядиц, — демонстрации, экономизм, хвостизм, письма в буржуазные инстанции и т.д.

Связь вниз: формальность логики, отрицание субъективного (ведущей роли партии) как двигателя развития общества.

Ревизионизм: подмешивание идеализма к диалектике, отступление от принципов марксизма под видом его развития. Мифы ревизионизма — эффективность мелкого хозяйства, отсутствие кризисов капитализма, отсутствие классовой борьбы (парламентаризм уничтожает классы, ведь у всех есть право голоса). Ревизионизм проявляется потому, что мелкие производители неминуемо выбрасываются в ряды пролетариата и мелкобуржуазное мировоззрение снова и снова прорывается в широких рядах рабочих партий.

Связь вниз: идеализм.

Реформизм: отрицание революции, возможность плавного перехода к коммунизму. Реформистское изменение есть такое, которое не подрывает основ власти господствующего класса, будучи лишь уступкой его при сохранении его господства. Революционное подрывает основу власти. Буржуазия и либералы учат, что революции не нужны и вредны массам, которые не должны «переть» к революции, а должны, как пай-мальчики, скромненько работать над реформами. Чтобы дать надежду, реформаторы обещают сделать общество лучше через моральный кодекс, который обязательно приживётся.

Связь вниз: формальность логики, отрицание революционного перехода, идеализм (капитализм с моралью).

Парламентский фетишизм: коммунизм возможен через сосуществование с капитализмом. Авантюра игнорирования проблемы.

Связь вниз: формальность логики, идеализм (капитализм с моралью).

Демократический централизм: вера в выбор, а не в научность.

Связь вниз: идеализм.

Бюрократизм: бюрократия — главная сила, разваливающая коммунистические партии.

Отсутствие демократии → привилегии чиновников → бюрократизм → буржуазное перерождение [105][112].

Связь вниз: формальность логики, вульгарный материализм (вера в неизменность теории, догматизм).

Ошибка: бюрократия консервировала бы свою власть в своих руках, а не проводила бы контрреволюцию в пользу олигархов.

Глава 8. Заключение: методологические заметки об агитации и пропаганде

Успех в деле построения коммунистического общества прямо зависит от количества людей с научным, диаматическим мировоззрением. Задача наращивания актива актуальна для любых общественных течений, но на стороне коммунистов играют два существенных фактора: нарастающий кризис, толкающий людей к поиску истины о создавшемся положении, и корпус научных знаний, способствующих укреплению в рядах борцов за коммунизм убеждённости, основанной на единообразном понимании действительности.

I Суть оппонента

Историческое развитие общества отразилось в такой системе образования, которая взращивает людей с разнообразными, зачастую противоречивыми мировоззрениями. Современное общество культивирует полифонию религиозных, национальных, околонучных и многих других взглядов. Самые прагматичные «не трогайте меня, дайте жить как живу» члены общества считают себя далёкими от всякой идеологии, но эта кажущаяся независимость всего лишь часть определённой идеологии. И все эти люди не стоят в очереди за получением научного мировоззрения, поэтому задача предстоит сложная, а значит, интересная.

Любой недиаматический взгляд на общественную жизнь в большей или меньшей степени удалён от ИСТИНЫ и, следовательно, имеет идеалистические изъяны, часто неосознанные; и несть им числа, ведь разнообразие отклонений от ИСТИНЫ ничем не ограничено. Однако опытный, диаматически подкованный коммунист способен обнаружить, изучить и доказать ошибочность изъяна в рассуждениях оппонента. Реакция человека на продемонстрированные ошибки всегда выдаст его истинную суть: он либо сбежит в свой уютный мирок неосознанности с требованиями не морочить голову, либо осознает ошибку и с вредительской осознанностью останется на своей позиции, либо захочет докопаться до истины и в этом стремлении, через добросовестное обучение, пройдёт путь познания от созерцательности к осознанной необходимости прогрессивного действия.

Последние станут коммунистам настоящими соратниками, а остальные так и останутся вредителями той или иной степени по отношению к обществу в целом до тех пор, пока нажим объективных условий жизни не заставит задуматься.

С пониманием сути оппонента возможна правильная агитация и пропаганда.

II Метод статьи

Эта статья является научно-популярным изложением некоторых аспектов теории коммунизма и рассчитана на аккуратное просвещение обывателя, который затевает разговор о событиях — политических, экономических или военных — в кризисный период, то есть приходит с любопытством и страхом, в поиске путей возврата к спокойствию. Статью также можно использовать для обучения молодых людей; данные в ней знания не требуют интеллектуального потенциала большего, чем у среднего девятиклассника, сносно овладевшего естественными и гуманитарными (особенно историей!) науками.

Во время образовательного упражнения автор предлагает НЕ делать несколько вещей. Во-первых, будет правильно не терять времени просто так и избегать спора ради спора. Если нет цели сделать из обывателя — знакомого ль или случайного человека из интернета — соратника, то затевать разговор не стоит.

Во-вторых, на начальной стадии разговора стоит избегать отсылок на авторитеты, потому что штампы в головах у современников настолько сильны, что только при упоминании имён Маркса, Энгельса, Ленина и Сталина даже одарённые и высокоинтеллектуальные специалисты, которые имеют огромный потенциал для коммунистического движения, могут «закрыться» от разговора. Статья проводит их через проверяемые научные истины и только в главах о борьбе отсылает к трудам авторитетов и статьям «Прорыва».

В-третьих, на начальной стадии разговора следует избегать слишком ранней для понимания терминологии, иначе собеседник воспринимает это как инопланетный язык и заканчивает разговор. Так, если оппоненту, не понимающему фундамент диалектики и истмата, в разговоре о причинах войны показать только вывод с отсылкой на отношения частной собственности, неэквивалентный обмен, теорию стоимости и т.д., то такое обсуждение на этом и закончится, если не перейдёт в фазу взаимных оскорблений.

Также автор предлагает использовать в обучающем разговоре «дорогу познания» из главы 7 [Глава 7. Как сбиться с пути].

Во-первых, разговор с будущим соратником по поводу некоторого актуального события следует начинать с его привязки к соответствующему максимально высокому уровню горы, а затем спускаться вниз по тропинкам неистинности и демонстрировать ошибки.

Во-вторых, после перемещения к самому подножию, обучение стоит проводить последовательно, от фундамента к высшим уровням горы, показывая по пути возможные заблуждения.

Рассмотрим, например, обывателя, который солидаризируется с буржуазным правительством. Если он не до конца понимает принцип классовой борьбы, то с ним очень быстро можно спуститься по тропинкам горы к истмату и объяснить классовую теорию. С другим обывателем, заражённым патриотизмом, придётся передвигаться уже к самому подножию горы и начинать избавление от идеализма. Если же рьяный как бы марксист активно доказывает необходимость реформизма или экономизма, то после обстоятельной беседы, находясь в районе подножия и идеализма, легко будет изобличить нечистоплотное отношение этого деятеля к теории, обнаружить её искажение в личных мотивах.

Для большей наглядности в статье приведены ссылки на материалы, облегчающие или уточняющие понимание статьи. Материалы были выбраны по критериям доступности и иллюстративности их содержания и НЕ проходили цензуру относительно взглядов их создателей.

Особенное внимание в статье уделено тому, чтобы по мере продвижения по горной дороге познания поменять мотивацию читателя-оппонента, уточнить поставленную проблематику, ответить на самые базовые вопросы и дать опорные знания. Краткая логика этих изменений и уточнений приведена в нижеследующей таблице.

Глава	Повествование	Некоторые опорные знания	Проблематика глазами читателя (в конце главы)	Мотивация читателя (в конце главы)
2	Наблюдения	-	Интуитивное ощущение недружелюбия окружающей среды, которое не мешало бы устранить	Созерцательность: вызванное лёгким личным дискомфортом праздное любопытство по поводу причин происходящего
3	Описание проблемы	<ul style="list-style-type: none"> • Масштаб угрозы • Необходимость вовлечения • Опасность невежества • Ухудшение условий жизни как 	Интуитивное ощущение, что окружающая среда враждебна и деградирует и это надо устранить	Усилившийся дискомфорт и углубившийся интерес к вопросу о причинах происходящего

		ядро наблюдаемых проблем		
4	Фундамент и метод	<ul style="list-style-type: none"> • Система «хорошо/плохо» для всего общества, прогресс • Всё поддается познанию • Вред любого идеализма для общества • Научная картина мира • Диаматика 	Происходящее можно объективно назвать деградацией всего общества	Теоретическое понимание, что участие каждого необходимо в исправлении ситуации и что нахождение причин требует научного изучения
4	Диагностика	<ul style="list-style-type: none"> • Нельзя изучить человека без изучения общества, нет предзаданной природы человека • Животные атавизмы человека, необходимость учиться • Общество познаётся только через его материальную деятельность, через труд • Классовость общества • Общество развивается на основе передовых идей, которые получены и переработаны в результате 	От констатации антипрогресса, вызванного отношениями в обществе и вполне поправимого, через конкретизацию причин происходящего, проблематика уточнена: капитализм близится к своему завершению и отношения частной собственности, не будучи преодоленными, уничтожат планету в обозримое время. В то же время общественный	От напряжённой созерцательности и теоретической необходимости к осознанной необходимости

		<p>общественного труда. Консервативные идеи воспроизводят общество или тянут его к регрессу</p> <ul style="list-style-type: none"> • Капиталистическое рыночное устройство общества небезальтернативно • Корень проблемы — частная собственность, эксплуатация 	<p>характер труда уже создал тот конфликт противоположностей, который и сокрушит капитализм, и это — неизбежно, хоть и не произойдёт само по себе</p>	
--	--	--	---	--

Вопросы по результатам чтения (главы)	Ответы по результатам чтения (главы)
(2) Надо ли мне вообще вникать в ситуацию	(3 — Осознание проблемы) Деградация общества: войны, радикализация населения, рост бедности — всё показывает, что вариантов отсидеться в стороне от этого всё меньше и меньше, а также то, что ситуация сама собой не выправляется и каждому нужно вникнуть в ситуацию
(2) Почему окружающие с этим ничего не делают	(4 — Диагностика) Большинство из них имеют в головах господствующие идеи, массу всякого идеализма. Многие — мещане, просыпающиеся только в случае угрозы личному конфликту
(3) Правда ли всё настолько плохо (может, так и надо)	(4 — Фундамент и метод) Происходящее является регрессивным в материалистической системе координат «хорошо/плохо», так как разрушает материю
(3) Разве вообще существует способ поправить?	(4 — Фундамент и метод) Способ исправления познаваем, подвластен сознанию
(3) Каковы причины происходящего	(4 — Диагностика) Отношения частной собственности при капитализме

(4,5) Как можно изменить ситуацию

(6) Ответы даны в содержимом главы

Ремарка: текст содержит наблюдения до 24.02.2022

ПОСВЯЩЕНИЕ



Газета «Прорывист»: <https://prorivists.org/>
Ян Дубов: ian.dubov.riseup@yandex.ru

Приложение 1. Источники

- [1] Любой справочный материал по пирамиде Маслоу.
- [2.1] О. Комолов. Голод наступает // Простые Числа.
- [2.2] D. Beasley, the executive director of the United Nations World Food Program. The world may see a global humanitarian catastrophe, including famine in three dozen countries — potentially the most serious crisis since World War II. Ports are closed and supply chains disrupted as a disaster looms for millions.
- [2.2] Кинофильм. The Grapes of Wrath (1940).
- [3] R. Meisner and K. Zhukov. Impending collapse of the world imperialist system.
- [4] Кинофильм. «Город бога».
- [5] Кинофильм. «Плата за страх» (Франция, 1953).
- [6] Е. Иванов. Заработай в гараже! Плохой сигнал.
- [7] Д. Ма. Китайская рабочая культура с 9 утра до 9 вечера 6 дней в неделю.
- [8] Pochtoysom. Как алгоритмы Amazon определяют, кого пора уволить.
- [9] Wikipedia. Движение жёлтых жилетов.
- [10] Wikipedia. Великая Депрессия.
- [11] Wikipedia. Восьмичасовой рабочий день.
- [12] РАН. Меморандум №2 Комиссии РАН по борьбе с лженаукой и фальсификацией научных исследований «О ЛЖЕНАУЧНОСТИ ГОМЕОПАТИИ».
- [13] D. Graeber. Бессмысленная работа.
- [14.1] Е. Басалаева. Размышления о роли учителя в современном обществе.
- [14.2] К. Сёмин. Последний звонок.
- [14.2] М. Поташник. ЕГЭ — хуже, чем преступление, это ошибка.
- [15] К. Сёмин. Не берите кредиты // Письма (Также рекомендую все остальные письма в playlist'e — прим. автора).
- [16] В. Короленко. Дети подземелья.
- [17.1] О. Комолов. Бизнес хочет войны // Простые числа.
- [17.2] Wikipedia. Конфликты 2021 года.
- [18] П. Потапейко. Правые партии Европы.
- [19] Л. Вершинин. Обзор программной карты [МНР](#), ультраправой ультрарадикальной турецкой партии.
- [20.1] Л. Вершинин. Технологии и связи белорусского протеста, 2020: Без публичности.
- [20.2] Л. Вершинин. Технологии и связи белорусского протеста, 2020: Джеки-из-тени.
- [20.3] Л. Вершинин. Технологии и связи белорусского протеста, 2020: Ост-Европейская компания и её сипаи.
- [20.4] Л. Вершинин. Технологии и связи белорусского протеста, 2020: Хроники неконвенциональной войны.
- [20.5] Л. Вершинин. Технологии и связи белорусского протеста, 2020: У войны женское лицо.
- [21] О Комолов. Что почём рынке людей? Современное рабство // Простые числа.
- [22] Ф. Гойа. Сон разума рождает чудовищ.
- [23] К. Сёмин. Изрезанные души // Письма.

- [25] С. Гафуров, Д. Митина. Боевая экология. Как Greenpeace, WWF и другие международные экологические организации подрывают развитие России (и не только России — прим. авт.).
- [26] К. Жуков, А. Филинн. Коттеждкор: антикапитализм на продажу.
- [27.1] А. Исаев. Антисуворов.
- [27.2] А. Исаев. Антисуворов. Десять мифов Второй мировой.
- [28] Е. Яковлев Война на уничтожение. Третий рейх и геноцид советского народа. — Издание 2-е, переработанное и дополненное.
- [29] Б. Иринчиев. Железный дождь над Ленинградом. Авианалёты и артобстрелы в документах МПВО НКВД и воспоминаниях очевидцев.
- [30] А. Дюков. За что сражались советские люди.
- [31.1] А. Исаев – известный российский публицист и писатель, кандидат исторических наук, автор многочисленных изданий о событиях Великой Отечественной войны.
- [31.2] А. Исаев. А. Драбкин. История Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. в одном томе.
- [32] А. Исаев. О Нюрнбергском процессе.
- [33] Е. Яковлев. Долгий Нюрнберг.
- [34.1] Хроника Украинского Кризиса. Одесская Хатынь: трагедия в доме профсоюзов.
- [34.2] КП. Дом сгоревших душ: воспоминания и рассказы очевидцев о трагических событиях в Одессе 2 мая 2014 года.
- [34.3] Пресса Харькова. Расследование трагедии 2 мая.
- [35.1] А. Сарматов. Донбасс. История необъявленной войны
- [35.2] Р. Донецкий. Блог.
- [36] Блог Эдуарда Долинского, директора Украинского еврейского комитета (после 24.02.2022 резко поменялся согласно линии партии).
- [37] Э. Хемингуэй. По ком звонит колокол.
- [38] Л. Вершинин. Цитата.
- [39] Е. Н. Яковлев про понятие «унтерменш».
- [40.1] О. Двуреченский. Политэкономический обзор. Россия. Итог.
- [40.2] О. Двуреченский. Список политэкономических обзоров бывших советских республик.
- [40.3] О. Двуреченский. Список политэкономических обзоров бывших советских республик — текстовая версия.
- [41] О. Комолов. Мещанское счастье // Простые числа.
- [42] О. Комолов. На задворках мировой экономики: перспективы российского капитализма.
- [43] В. Путин. Национальная идея России.
- [44] К. Жуков и О. Двуреченский о речи Путина на Валдае.
- [45] В. Крашенинникова и Е. Н. Яковлев. Кирилловичи и нацисты.
- [46] К. Жуков. Иван Ильин, любимый философ глубинного государства РФ.
- [47.1] В. Соловьёв. Донбасс 2015: «Соловьёв: Россия ничего не обещала Донбассу».
- [47.2] Л. Вершинин. Украина: «Почему Киев не хочет себя очистить? Почему Харьков сейчас не хочет очистить? Почему люди забились в щели и дыры? Почему они не встают?».

- [47.2] С. Лавров. Латвия 2018: «Лавров: право на русский язык в школах Латвии надо отстаивать в ЕСПЧ».
- [47.3] М. Захарова. Казахстан 2022: «МИД счел делом Казахстана назначение министром человека с русофобской репутацией».
- [48] Время-вперёд! Это был прекрасный год! Главные достижения России.
- [49] Э. Биров «Правила русского мира» (антипример — прим. автора).
- [50.1] А. Дюков про литовских нацистов.
- [50.2] А. Дюков. Прибалтийский коллаборационизм во Второй мировой.
- [50.3] Архив ЦРУ. Украинский фашист и профессиональный агент Гитлера Степан Бандера.
- [50.4] Архив госбезопасности Беларуси. О зверствах украинских националистов.
- [50.5] В. Полищук «Горькая правда. Преступления ОУН-УПА (исповедь украинца)».
- [51] К. Жуков о трагедии в Сонгми и истинном лице империализма.
- [52] К. Жуков. След СССР в Афганистане: что и зачем построил Советский народ.
- [53] Д. Пучков и Е. Н. Яковлев. О преступлениях Вермахта.
- [54] К. Неверов. Основной вопрос философии. // Прорыв.
- [55.1] К. Жуков: Эпоха интерпретаций: Утрата рационального мышления. Часть I.
- [55.2] К. Жуков: Эпоха интерпретаций: Утрата рационального мышления. Практика применения диалектики. Часть II.
- [56] Редакция. О параллельных мирах и т.п. «научных теориях». // Прорыв.
- [57] Редакция. История теоретического коллапса в РКРП. // Прорыв.
- [58] В. Подгузов. Демократический централизм, как питательная среда для размножения «бацилл» оппортунизма в коммунистической партии (Часть II) // Прорыв.
- [59] В. Подгузов. Фашизм — идеологическая случайность или обязательное детище частной собственности? // Прорыв.
- [60] Р. Огиенко. О партийности наук // Прорыв.
- [61] А. Иванов. О формальной логике и метафизике // Прорыв.
- [62.1] А. Редин. О теории познания // Прорыв.
- [62.2] А. Редин. О диалектическом понимании материи, пространства и времени // Прорыв.
- [62.3] В. Подгузов. Гравитационные волны и материализм // Прорыв.
- [62.4] В. Подгузов. К вопросу о категориальном аппарате философии марксизма // Прорыв.
- [62.5] Н. Федотов. Опыт критики антинаучной фактологии либерализма (Часть II) // Прорыв.
- [63.1] Redness. Конспект: Диалектический материализм.
- [63.2] Коллектив авторов. Трудности понимания изменений. Введение в философию. Учебник для высших учебных заведений (Политиздат, 1989).
- [64] И. Сталин. Вопросы ленинизма. О ДИАЛЕКТИЧЕСКОМ И ИСТОРИЧЕСКОМ МАТЕРИАЛИЗМЕ, 1952.
- [65.1] Б. Теплов. Психология. Учебник для средней школы, 1954.
- [65.2] А. Гончаров. Лекция 6. Познание.
- [65.3] А. Гончаров. Лекция 7. Истина.
- [66] А. Бархатков. Марксистско-ленинская теория отражения.

- [67] А. Редин. О законах общества и истории // Прорыв.
- [68] А. Викторов. Реплика против критической «объективизации» истории // Прорыв.
- [69] К. Назаренко. Может ли историк узнать, как было на самом деле?
- [70] Д. Корниенко. Историки врут. А источники?
- [71] Держать курс. Научный фундамент марксизма.
- [72] К. Жуков, А. Филинн. Русская цивилизация: миф о Русском мире.
- [73] Р. Огиенко. «Русский мир» и геополитика // Прорыв.
- [74] П. Губельман. Геополитика и Иосиф Сталин // Прорыв.
- [75.1] А. Гончаров. Лекции по истории России.
- [75.2] К. Жуков про рождение революции: философия революции (цикл лекций).
- [76] О. Комолов. Простые числа. Почему одни страны богатые, а другие бедные?
- [77] К. Жуков. О Дряни! Всемирная история наркоторговли.
- [78] П. Губельман. О техническом прогрессе // Прорыв.
- [79] Держать курс. Почему в России ТАКАЯ власть? Государство в двух словах.
- [80] Р. Абдулов. Кто отравляет нам жизнь?
- [81] А. Редин. Сущность голосования // Прорыв.
- [82] В. Подгузов. НАЦИОналиЗМ // Прорыв.
- [83] В. Подгузов. Наш ответ на их весенний бред // Прорыв.
- [84] А. Бархатков. Теория отчуждения Карла Маркса.
- [85] А. Иванов. Отправить мысль в научный полёт // Прорыв.
- [86] Н. Федотов. Мещанство. Опыт теоретического анализа // Прорыв.
- [87] Призыв к разуму. ИСКУССТВО и КОММУНИЗМ — ЕДИНЫ / Всё о проблемах современного искусства.
- [88] И. Иванов. Определение. // Прорыв.
- [89] К. Маркс. Манифест Коммунистической партии.
- [90] В. Подгузов. Коммунизм против «кумунизма» // Прорыв.
- [91] С. Лем. Сумма технологий.
- [92] И. Ефремов. Час быка.
- [93] Р. Огиенко. Про «заложников» железного занавеса // Прорыв.
- [94] А. Редин. О становлении марксистов в современных условиях // Прорыв.
- [95] А. Редин. А. Боровых. К вопросу о самообразовании // Прорыв.
- [96] А. Лбов. Кружковая работа и самообразование // Прорыв.
- [97] Редакция. Что бы поделать? // Прорыв.
- [98] В. Сухомлинский. Письма к сыну.
- [99] В. Подгузов. За что бороться? За равенство или за коммунизм? // Прорыв.
- [100.1] В. Подгузов. О мотивах человеческой деятельности. Часть 1 // Прорыв.
- [100.2] В. Подгузов. О мотивах человеческой деятельности. Часть 2 // Прорыв.
- [100.3] В. Подгузов. О мотивах человеческой деятельности. Часть 3 // Прорыв.
- [100.4] В. Подгузов. О мотивах человеческой деятельности. Часть 4 // Прорыв.
- [101] В. Подгузов. Научный централизм — залог грядущих побед // Прорыв.
- [102] В. Подгузов. Можно ли считать себя коммунистом, не владея методологией марксизма в полной мере? // Прорыв.
- [103] Редакция. Научный централизм: краткие тезисы // Прорыв.
- [104] Редакция. Научный централизм // Прорыв.

- [105] А. Редин. Причины реставрации капитализма в СССР // Прорыв.
- [106] В. Подгузов. Чтоб не кончался никогда октябрь семнадцатого года... (к вопросу об отношениях собственности) // Прорыв.
- [107] В.И. Ленин. Маркс. Энгельс. Марксизм.
- [108] Н. Островский. Как закалялась сталь.
- [109] К. Неверов. О наших критиках // Прорыв.
- [110] В. Подгузов. Обыватель // Прорыв.
- [111] И. Бортник. FAQ по отношению коммунистов к экономической борьбе // Прорыв.
- [112] Р. Огиенко. Защищает ли демократия в партии от бюрократизма? // Прорыв.
- [113.1] К. Жуков. Развалили ли коммунисты Советский Союз?
- [113.2] К. Жуков. И вновь про атомные бомбы.
- [113.4] В. Подгузов. Можно ли коммунистам идти вперёд, стесняясь слова коммунизм? // Прорыв.
- [113.5] ИСТОрические МАТериалы (istmat.org). Доклад СОУ ОГПУ за время с 1 по 15 апреля 1930 г. об операции органов ОГПУ по кулацкой контрреволюции. 10 мая 1930 г.
- [113.6] Р. Майснер. Кулачество в Русской литературе.
- [113.7] Е. Яковлев. О Ленине
- [113.8] Е. Яковлев. Мифы о Ленине
- [113.9] Е. Яковлев. Про И.В. Сталина
- [113.10] Редакция. Тезисы о «сталинских репрессиях» // Прорыв.
- [113.11] Е. Яковлев. Про репрессии в СССР.
- [113.12] Редакция. Разрушали ли большевики семью? // Прорыв.
- [113.13] Руксперт. Мифы о Великой Отечественной войне
- [113.14] Редакция. Классовая борьба в вопросе о потерях в Великой Отечественной войне. // Прорыв.
- [113.15] Е. Яковлев. Паулюс и миф о превентивном ударе
- [113.16] А. Гончаров. Всемирная история к ЕГЭ. XX век. Часть I.
- [113.17] Редакция. О помощи афганскому народу. // Прорыв.